



Instrumentos de evaluación en psicología del deporte en español: triangulación de métodos en la identificación

Evaluation instruments in sports psychology in spanish: triangulation of methods in identification

Autores

Enrique Cantón-Chirivella ¹
Ian Blázquez-Perera ²
Alejandro García-Mas ³
Antonio Núñez Prats ³
David Peris-Delcampo ¹

¹ Universitat de València (España)

² Col·legi Oficial de Psicologia de la Comunitat Valenciana (España)

³ Universitat de les Illes Balears (España)

Autor de correspondència:
Antonio Núñez Prats

Recibido: 28-07-25
Aceptado: 22-09-25

Cómo citar en APA

Cantón-Chirivella, E., Blázquez-Perera, I., García-Mas, A., Núñez Prats, A., & Peris-Delcampo, D. (2025). Instrumentos de evaluación en psicología del deporte en español: triangulación de métodos en la identificación. *Retos*, 73, 950-972. <https://doi.org/10.47197/retos.v73.117257>

Resumen

Introducción: la Psicología del Deporte en español ha crecido mucho en los últimos años y con ello la publicación de instrumentos; por lo que se percibe una necesidad en recopilarlos para su adecuada utilización.

Objetivo: Recopilar los instrumentos de evaluación en la Psicología del Deporte y del Ejercicio Físico publicados en español, con el objetivo de ofrecer una guía práctica a investigadores y profesionales interesados en el proceso de evaluación psicológica en el deporte.

Metodología: se utilizó un diseño metodológico combinado de Revisión; grupo Delphi; Focus group. Para la revisión se analizaron las bases de datos; SPORTDiscus, PubPsych, PubMed, PSICODOC y el buscador TROBES de la Universidad de Valencia.

Resultados: en total se han revisado 118 publicaciones y se han recopilado 102 instrumentos de evaluación para la Psicología del Deporte y del Ejercicio Físico en español. El grupo Delphi permitió detectar 12 instrumentos no perdidos, y el Focus Group cohesionó los hallazgos.

Conclusiones: cabe resaltar que en los últimos 20 años ha habido un crecimiento notable de publicaciones en español y que la figura del deportista sigue siendo el principal sujeto evaluado a través de los instrumentos específicos abreviaturas, remisiones al texto principal, notas al pie de página o referencias bibliográficas.

Palabras clave

Cuestionario; evaluación; instrumento; psicología del deporte; revisión.

Abstract

Introduction: Sports Psychology in Spanish has grown a lot in recent years and with it the publication of instruments; therefore, there is a perceived need to compile them for their adequate use.

Objective: To compile the assessment instruments in Sports Psychology and Physical Exercise published in Spanish, with the aim of offering a practical guide to researchers and professionals interested in the psychological assessment process in sport.

Methodology: A combined methodological design of Review; Delphi group; Focus group was used. For the review, the databases SPORTDiscus, PubPsych, PubMed, PSICODOC and the TROBES search engine of the University of Valencia were analyzed.

Results: A total of 118 publications were reviewed and 102 assessment instruments for Sports Psychology and Physical Exercise in Spanish were compiled. The Delphi group allowed 12 non-lost instruments to be detected, and the Focus Group consolidated the findings.

Conclusions: It should be noted that in the last 20 years there has been a notable growth in publications in Spanish and that the figure of the athlete continues to be the main subject evaluated through specific instruments.

Keywords

Questionnaire; evaluation; instrument; sport psychology; review.

Introducción

La Psicología del Deporte es una disciplina aplicada que se centra en el estudio científico de las personas y su conducta en el contexto del deporte y el ejercicio físico (Weinberg y Gould, 1996), cuya actuación profesional está orientada a la intervención a partir del uso de instrumentos de evaluación, programas de intervención y técnicas específicas directas e indirectas para el desarrollo de habilidades psicológicas a través del entrenamiento psicológico (Cantón, 2010).

Estas herramientas son esenciales para que profesionales de la psicología del deporte obtengan información tanto cuantitativa como cualitativa, la cual resulta crucial al momento de diseñar programas de entrenamiento mental, estrategias de afrontamiento y planes personalizados de intervención. Identificar los factores psicológicos que pueden estar afectando el rendimiento y el bienestar de los deportistas sería difícil si no se llevara a cabo una evaluación adecuada (Alcaraz, et al., 2020).

Respecto a los métodos de evaluación que se emplean en el ámbito deportivo, se podría decir, en líneas generales, que son similares a los utilizados en otras áreas de la Psicología. Sin embargo, la especificidad de este contexto requiere unas adaptaciones para ajustarse a las particularidades del entorno deportivo. Entre ellos, podemos mencionar los procedimientos de evaluación como los test y cuestionarios, entrevistas, observación, registros psicofisiológicos y sociogramas como los procedimientos más utilizados (González et al., 2011).

Estos instrumentos de evaluación permiten al psicólogo/a medir con precisión las variables psicológicas, tanto de deportistas como de otros profesionales del ámbito, como entrenadores, árbitros u otros roles sociales que intervienen e interactúan en el deporte. Entre estas variables, se pueden evaluar aspectos como la motivación, el estrés, o la gestión de las emociones, así como factores relacionados con la interacción social, la comunicación o la gestión deportiva (Cantón, 2016), entre otros muchos.

La evaluación psicológica en sí misma es un ámbito vivo y en constante desarrollo, que hace que la tarea de recolección y clasificación acontezca inacabable. Cada vez existen más instrumentos que permiten valorar variables psicológicas implicadas en el rendimiento y bienestar de los deportistas, grupos de atletas o instituciones, tanto para tener información más amplia acerca de sus fortalezas y debilidades como para planificar una intervención. Esto implica que las herramientas de evaluación se deben adaptar al objeto de actuación, teniendo en cuenta su contexto y el sujeto de estudio (Peris-Delcampo y Balagué, 2023).

La adecuada utilización de instrumentos en Psicología del Deporte, depende del saber hacer del profesional de la Psicología; es decir, de disponer de las competencias adecuadas para su desempeño profesional (García-Naveira y Cantón, 2020; Peris-Delcampo y Cantón, 2018) y, además, optimizar su uso para que no se abuse de instrumentos innecesarios (Alcaraz et. al, 2020).

Un problema común en el ámbito de la psicología del deporte es la dificultad para encontrar herramientas adecuadas ya que la mayoría se encuentran diseminadas en forma de artículos científicos en diversas localizaciones y a menudo implica una ardua tarea en sí misma la búsqueda de dichos instrumentos.

Desde principios de este siglo han existido algunos intentos para llevar a cabo algún tipo de recopilación global de los instrumentos de evaluación en psicología del ejercicio físico y del deporte, para ofrecer un “catálogo” de herramientas fiables y válidas a los investigadores y profesionales de este campo. Sin embargo, la mayoría han quedado reducidos a listados parciales como los que se ofrecen en las asignaturas universitarias, tanto de grado como de posgrado. El más conocido de ellos, el de Andrew C. Ostrow (2002), resumió información acerca de 300 escalas, inventarios o cuestionarios psicológicos -de todo tipo de variables- adaptados al deporte y la actividad física. La segunda edición del directorio añadió 141 instrumentos más, y amplió los sumarios de los test, ofreciendo también información sobre los autores, la gran mayoría de ellos de habla inglesa. Anecdóticamente, en español, Marcelo Roffé (2009) recopiló 30 instrumentos -en la misma línea que el anterior, pero casi exclusivamente centrado en el deporte, no en el ejercicio o la actividad física- con sus marcos teóricos y fundamentos de aplicación, incluyendo algunos de ellos que provenían de la psicología psicoanalítica en forma de test proyectivos. De manera más sistemática, aunque tampoco buscando la exhaustividad del campo, Antonio Hernández-Mendo y sus colegas (Sánchez-García et al, 2023) desarrollaron la plataforma online MenPas 1.0 en la que se recogen y se ponen a disposición de los usuarios registrados (unos 16.000, generando más de un millón trescientos mil administraciones) alrededor de 80 test, cuestionarios e inventarios (incluyendo



los observacionales), sobre la mayor parte de variables psicológicas relevantes en el campo, destacando, en su caso, los instrumentos de evaluación de calidad de los servicios deportivos.

Es por ello, que el objetivo del presente trabajo es conocer, recopilar y clasificar de forma exhaustiva los Instrumentos de evaluación en Psicología del Deporte en español, a través de la triangulación de tres métodos; revisión de la literatura, grupo Delphi de expertos en psicología del deporte, y grupo focal de expertos en metodología en ciencias de la actividad física y el deporte.

Método

Para realizar esta revisión, en primer lugar, se tomó como referencia el método PRISMA (Sánchez-Serrano et al., 2022). Posteriormente y para recoger el mayor número de instrumentos posibles en español, por medio del Método Delphi y un Grupo Focal se amplió el número de instrumentos seleccionados para incluir la totalidad o al menos los instrumentos más representativos del área.

Revisión

En el presente estudio se lleva a cabo una revisión de las publicaciones científicas sobre los instrumentos de evaluación diseñados y aplicados en la Psicología del Deporte y de la Actividad Física en español, sin poner ninguna limitación temporal inicial a la misma, pero iniciándose en febrero de 2024 y finalizándose en junio de 2024. Para realizar este proceso y asegurar una revisión adecuada, se ha tomado como referencia el método PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses), una herramienta ampliamente reconocida y utilizada para mejorar la calidad y transparencia de las revisiones (Sánchez-Serrano et al., 2022).

Las bases de datos que se incluyeron en la investigación fueron SPORTdiscus, PubPsych, PubMed, PSICODOC y el buscador TROBES proporcionado por la Universitat de València (UV). Asimismo, se descartó la búsqueda en ProQuest debido a su exceso de datos que no se ajustaban a los criterios específicos de la investigación. Para la recuperación de publicaciones o ampliación de referencias bibliográficas, se utilizaron Redalyc, Dialnet y Google Scholar, consideradas fuentes fiables y accesibles de forma online.

Estrategia de Búsqueda

El criterio principal de búsqueda que se aplicó para todas las bases de datos fue “Instrumentos de evaluación en la Psicología del Deporte” y “Assessment instruments in Sport Psychology in Spanish”, para poder encontrar resultados en otros idiomas. De los resultados obtenidos, se priorizaron las publicaciones que contenían palabras clave como “intervención”, “evaluación”, “validación”, “revisión” y “adaptación” de instrumentos psicológicos en el ámbito deportivo en español.

Posteriormente, se llevó a cabo una búsqueda más detallada de los artículos, enfocándose en aquellos cuyo resumen incluía una referencia explícita a algún “instrumento”, “inventario”, “cuestionario”, “escala” o “test” que estuviera disponible en español. Este criterio de inclusión fue fundamental para garantizar que los estudios seleccionados fueran directamente relevantes para los objetivos de la revisión, los cuales se centraban en analizar herramientas de evaluación adaptadas al contexto hispanohablante.

Aquellos artículos que no cumplían con estos requisitos fueron descartados, ya fuera porque no mencionaban instrumentos específicos en su resumen o porque trataban sobre herramientas en otros idiomas sin traducción o adaptación validadas al español.

Asimismo, se excluyeron aquellos estudios que aparecían de manera duplicada, ya que su inclusión no aportaría valor añadido a la revisión, asegurando así un análisis lo más riguroso y preciso posible. Este proceso de filtrado fue esencial para delimitar el enfoque de la revisión y asegurar la relevancia y calidad de las fuentes seleccionadas.

Proceso de selección

Durante la fase inicial de identificación de la bibliografía pertinente, se eligieron hasta cinco bases de datos relevantes para este estudio que aportaron un total de 302 publicaciones relacionadas con los criterios de investigación (Figura 1). El buscador TROBES, con 135 registros, fue la base de datos que más información nos aportó al estudio, seguido de SPORTDiscus con 87 publicaciones, PubMed con 50, PubPsych con 29 y, por último, PSICODOC, contribuyendo con un único registro.



Tras la localización y recopilación inicial, se identificaron 20 registros duplicados que fueron descartados para asegurar así la integridad y la calidad de la muestra de los estudios. Sin embargo, no se detectaron registros ilegibles mediante el uso de herramientas automatizadas durante esta fase, debido a que no se aplicó ningún instrumento.

Asimismo, en esta misma fase se procedió a la eliminación de 89 registros adicionales debido a que no cumplían con los criterios de revisión establecidos inicialmente. Este proceso de identificación ha permitido afinar la selección de registros disponibles para el análisis y cribado posterior, asegurando que los datos recopilados sean pertinentes y adecuados para los objetivos del estudio en cuestión.

Durante la fase de cribado de las publicaciones, se examinaron inicialmente 193 registros obtenidos de las bases de datos seleccionadas. De estos, 45 registros fueron excluidos basándose en la revisión del título o resumen, ya que no cumplían con los criterios de inclusión establecidos para el estudio.

Una vez descartados, se identificaron y seleccionaron 148 publicaciones que requerían una recuperación completa para su evaluación más detallada, de las cuales 17 no pudieron ser elegidas debido a diversas razones, como las limitaciones en los recursos o el enfoque temático.

En la última fase de cribado fueron evaluadas 131 publicaciones exhaustivamente para determinar su elegibilidad final, sin embargo, 25 estudios fueron excluidos debido a razones como la inaccesibilidad de los textos o limitaciones en la disponibilidad de los mismos. Con esta eliminación, finalmente fueron 106 estudios y publicaciones los que cumplieron con los criterios establecidos para pasar a la fase de inclusión.

Método Delphi

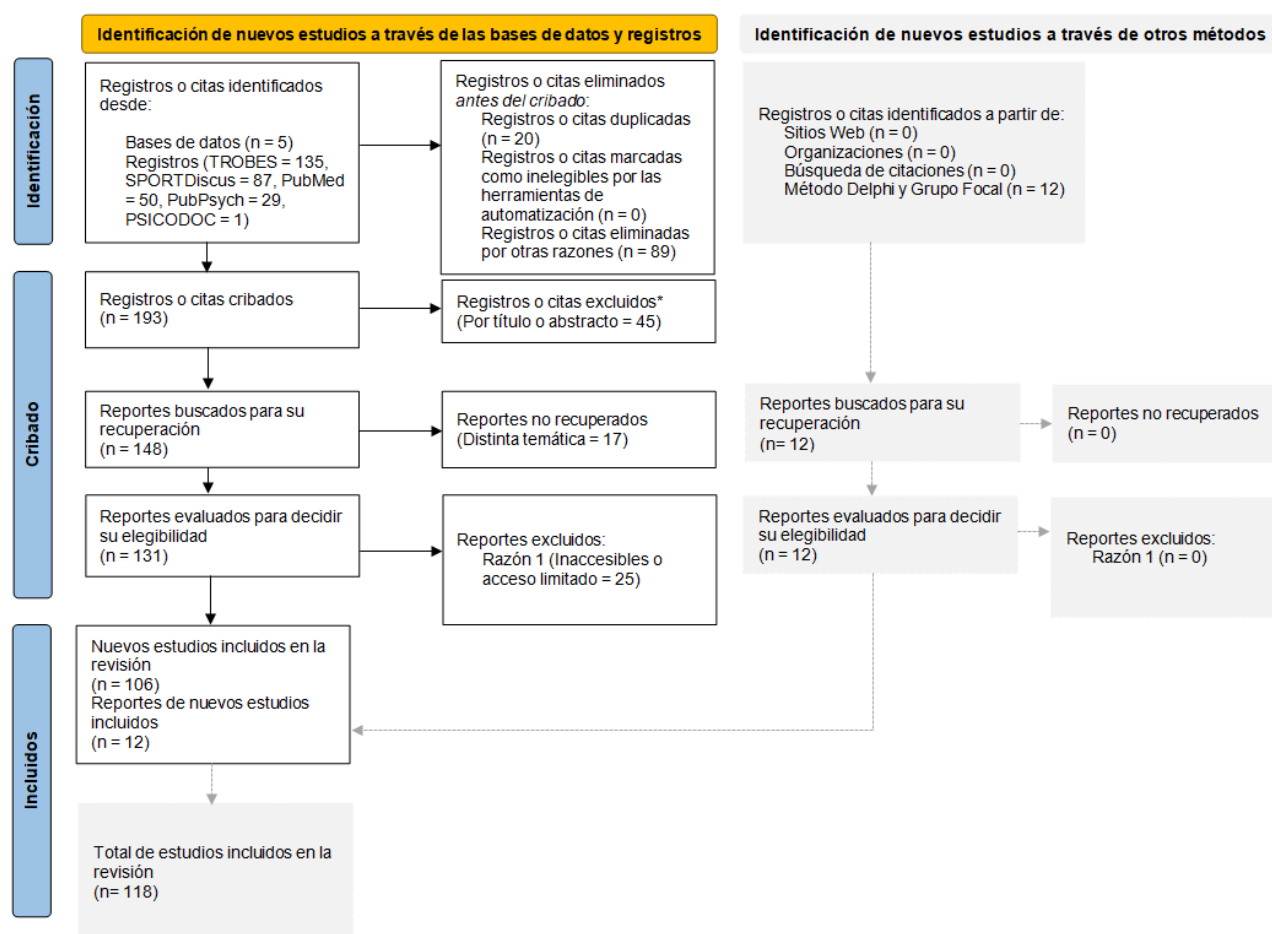
Una vez identificados las publicaciones por medio del proceso de revisión, se procedió a compartir los resultados obtenidos con un grupo de expertos en el área de Psicología del Deporte para identificar posibles instrumentos que no estuvieran indexados en dichas fuentes o extraviados por otras razones.

Esta segunda fase consistió en la realización de un Grupo Delphi de dos rondas, con la participación de cinco expertos del área de Psicología del Deporte (extraídos al azar de los colegios profesionales territoriales y de las asignaturas de Psicología del Deporte, ajenos a los autores del estudio). En esta fase se hallaron 12 instrumentos no obtenidos en la primera revisión, y que se añadieron al listado final, por lo que el total de estudios incluidos en la revisión fue de 118 (Figura 1).

Grupo Focal

En tercer lugar, se llevó a cabo un Grupo Focal en línea con profesionales del Área de Metodología de los estudios de Psicología y de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte de las universidades de Valencia, Autónoma de Madrid y de las Islas Baleares. Los objetivos eran: 1. Homogeneizar los resultados obtenidos en las dos fases anteriores; 2. Descubrir posibles errores en la asignación de características psicométricas de los instrumentos recogidos; y 3. Evitar solapamientos, duplicaciones o errores en los instrumentos incluidos en el listado final obtenido después de la fase dos. No se retiró ni añadió ningún instrumento, pero se modificaron las características y asignaciones conceptuales de algunos instrumentos (Figura 1).

Figura 1. Diagrama de Flujo de la revisión realizada.



Resultados

Fuente de las publicaciones

Las investigaciones seleccionadas para el desarrollo de esta revisión se pueden encontrar publicadas en diversas revistas mundiales relacionadas con la Psicología y las Ciencias de la Actividad Física y el Deporte.

En el siguiente apartado, se detallan las revistas donde se han encontrado los artículos seleccionados según su fuente, país, el número de publicaciones escogidas y el porcentaje que representan en el total de los artículos seleccionados (Tabla 1).

Tabla 1. Clasificación de las publicaciones según la fuente.

Nombre de la Revista	País	n	%
Cuadernos de Psicología Del Deporte	España	36	31%
Revista De Psicología Del Deporte	España	25	21%
The Spanish journal of Psychology	España	8	7%
Revista De Psicología Aplicada al Deporte y al Ejercicio Físico	España	7	6%
Retos: nuevas perspectivas de educación física, deporte y recreación	España	7	6%
Psicothema	España	6	5%
International journal of environmental research and public health	Suiza	4	3%
Journal of sport & health research	España	2	2%
Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte	España	2	2%
Revista Kronos	España	2	2%
Revista Latinoamericana de Psicología	Colombia	2	2%
Diversitas: Perspectivas en Psicología	Colombia	1	1%
Apunts: educación física y deportes	España	1	1%
Papeles del Psicólogo	España	1	1%
Revista española de salud pública	España	1	1%



Motricidad: European Journal of Human Movement	España	1	1%
Medicine and science in sports and exercise	EEUU	1	1%
Perceptual and Motor Skills	EEUU	1	1%
Psychological reports	EEUU	1	1%
Journal of strength and conditioning research	EEUU	1	1%
Research in nursing & health	EEUU	1	1%
Psychological assessment	EEUU	1	1%
International journal of sports science & coaching	Reino Unido	1	1%
Journal of sports sciences	Reino Unido	1	1%
Journal of science and medicine in sport	Australia	1	1%
Motricidade	Portugal	1	1%
Sustainability	Suiza	1	1%
Lugar Editorial	Argentina	1	1%

Se puede observar en la Tabla 1, como las dos principales revistas copando entre las dos el 52% de los artículos seleccionados, son “Cuadernos de Psicología del Deporte”, y “Revista de Psicología del Deporte”, ambas revistas españolas.

Seguidamente, encontramos aportando 8 artículos respectivamente, la revista “The Spanish Journal of Psychology”. Con 7 artículos, la “Revista de Psicología Aplicada al Deporte y al Ejercicio Físico” y “Retos: Nuevas Perspectivas de Educación Física, Deporte y Recreación”.

En definitiva, es destacable por tanto que las revistas que más presencia tienen en la presente publicación son de habla hispana. Se recopilieron publicaciones de 28 revistas científicas distintas de las cuales 13 son de España. Esta diversidad de fuentes permitió una cobertura integral de la temática, garantizando la inclusión de estudios relevantes y proporcionando una perspectiva multidimensional que fortalece la validez y aplicabilidad de los instrumentos de evaluación presentados.

Los instrumentos de evaluación en la Psicología del Deporte y el Ejercicio Físico en español

En el proceso de análisis de las publicaciones elegidas como idóneas para esta revisión, y con el fin de seleccionar artículos que sean representativos de los instrumentos detectados, se han encontrado un total de 102 instrumentos de evaluación psicológica específicos para el ámbito deportivo. Entre ellos, cabe destacar que 54 instrumentos han sido traducidos y validados al castellano, mientras que los otros 48 han sido desarrollados directamente en el idioma español (Tabla 3).

Las publicaciones de estos instrumentos de evaluación encontrados abarcan desde 1977 hasta junio de 2024, mostrando una tendencia creciente en la producción de investigaciones en la Psicología del Deporte y el Ejercicio Físico. Los datos indican una distribución relativamente amplia a lo largo del tiempo, con un notable incremento a partir del año 2000.

Para el análisis de los instrumentos elegidos se ha utilizado una matriz de registro para facilitar y recopilar de forma organizada datos obtenidos de los estudios. En ella, se han incluido distintas filas y columnas donde se encuentran las características principales de cada herramienta de evaluación publicada.

Asimismo, en el registro se pueden encontrar los nombres de los autores que han creado o adaptado los instrumentos de evaluación en la versión española, así como los autores originales del instrumento, el año de publicación, los aspectos evaluados por el instrumento, el agente evaluado y el método de evaluación que se ha llevado a cabo.

A continuación, se presenta la tabla elaborada con todos los instrumentos de evaluación en la Psicología del Deporte y el Ejercicio Físico que se han publicado en el idioma español.

Tabla 2. Clasificación de los instrumentos de evaluación en la Psicología del Deporte y de la Actividad Física en español.

Autor	Instrumento de evaluación	Variables psicológicas evaluadas	Método evaluación	Agente evaluado
Gimeno, Buceta, 1998 (Mann, 1982)	Cuestionario de decisiones adaptado al arbitraje (DMQ-II)	Activación, autoconfianza, concentración	Cuestionario	Árbitro
Gimeno, Buceta y Pérez, 2001	Cuestionario de Características Psicológicas relacionadas con el Rendimiento Deportivo (CPRD)	Activación, autoconfianza, concentración, cohesión de grupo, estrés, motivación	Cuestionario	Deportista
Buceta, 2010	Test del Estado Psicológico (TEP)	Activación, autoconfianza, concentración, emociones, motivación	Cuestionario	Deportista



García, Jiménez, Santos, Reina y Cervelló, 2008 (Jackson y Marsh, 1996)	Escala del Estado de Flujo (FSS)	Activación, concentración, motivación	Cuestionario	Deportista
Hernández, Martínez, Pastrana y Morales, 2012	Test Rejilla 1.0	Atención	Cuestionario	Deportista
Mora, García, Toro y Zarco, 2001	Cuestionario de Estrategias Cognitivas en Deportistas (CECD)	Atención, autoconfianza	Cuestionario	Deportista
Roffé, García-Mas y Morilla, 2012	El Test Gráfico de Situaciones Deportivas (TGSD)	Atención, autoconfianza, cohesión de grupo, emociones	Test gráfico	Deportista
Hernández-Mendo y Ramos, 2000 (Loehr, 1986)	Inventario Psicológico de Ejecución Deportiva (IPED)	Atención, autoconfianza, emociones, motivación	Cuestionario	Deportista
Latorre, Cámara, Pantoja y Izquierdo, 2013	Escala de propensión al accidente deportivo (EPAD)	Atención, autoconfianza, motivación	Cuestionario	Deportista
Íñiguez, Ferriz, Martínez, Cebrián y Reina, 2017	Escala de Actitud hacia el Alumnado con Discapacidad en Educación Física (EAADEF)	Atención, concentración, motivación	Cuestionario	Deportista
Baile, Monroy y Garay, 2005 (Pope, Phillips y Olivardia, 2002)	Cuestionario de Complejo de Adonis	Autoconfianza	Cuestionario	Deportista
Balaguer, Mayo, Atienza, 1997 (Duda y Nicholls, 1992)	Inventario de Percepción de las Creencias sobre las causas del Éxito en el Deporte (BACS)	Autoconfianza	Cuestionario	Deportista
Batista-Espinosa, 2022	Cuestionario de Optimismo en Deporte (COD)	Autoconfianza	Cuestionario	Deportista
Goñi, Ruiz de Azúa y Liberal, 2004	Cuestionario de Autoconcepto Físico (CAF)	Autoconfianza	Cuestionario	Deportista
Schmidt, Molina, Raimundi, Celsi, Pérez, Iglesias, González y García, 2020	Escala de Disfrute en el Deporte (EDID)	Autoconfianza, cohesión de grupo, emociones, motivación	Cuestionario	Deportista
Trigueros, Pérez, García-Mas, Aguilar, Fernández, Luque de la Rosa, Manzano, Navarro, 2021 (Salavera y Usán, 2019)	Cuestionario de Bienestar Eudaimónico en el Deporte (QEWB)	Autoconfianza, cohesión de grupo, emociones, motivación	Cuestionario	Deportista
López y Márquez, 2001 (Gill et al., 1983)	Cuestionario de Motivos de Participación Deportiva (PMQ)	Autoconfianza, cohesión de grupo, motivación	Cuestionario	Deportista
Suay, Salvador, González, Sanchis, Simón y Montoro (Scaramella y Brown (1978)	Cuestionario para Entrenadores (CE)	Autoconfianza, comunicación, motivación	Cuestionario	Entrenador
Hernández y García, 2024	Cuestionario para conocer los Criterios del Jugador de Baloncesto cuando Penetra hacia la Canasta (CJB-PEC)	Autoconfianza, concentración	Observación	Deportista
Molinero, Salguero y Márquez, 2010 (Gaudreau y Blondin, 2002)	Cuestionario de Estrategias de Afrontamiento en Competición Deportiva (ISCCS)	Autoconfianza, concentración, emociones	Cuestionario	Deportista
Martínez y Ibáñez, 2016	Instrumento de Medida del Aprendizaje y el Rendimiento en Baloncesto (IMARB)	Autoconfianza, concentración, emociones	Observación	Deportista
Bohórquez y Checa, 2017	Entrevista para la Evaluación Psicológica de Porteros de Fútbol	Autoconfianza, concentración, emociones, motivación	Entrevista	Deportista
Graupera, Ruiz, García y Smith, 2011 (Smith et al., 1995)	Cuestionario de Estrategias de Afrontamiento ante la Competición (ACSI-28)	Autoconfianza, concentración, emociones, motivación	Cuestionario	Deportista
Andrade, Lois y Arce, 2007 (Martens et al., 1990)	Inventario Revisado de Ansiedad Estado Competitiva - 2 (CSAI-2R)	Autoconfianza, emociones	Cuestionario	Deportista
Izquierdo, Ruiz, Navarro, Rodríguez, Brito y Izquierdo, 2005	Cuestionario Psicológico de Estrategias y Actitudes Deportivas (CPEAD)	Autoconfianza, emociones	Cuestionario	Deportista
Kim, Duda, Tomás y Balaguer, 2003 (Kim y Duda, 1997)	Cuestionario de Enfoque para Afrontar el Deporte (ACSQ)	Autoconfianza, emociones	Cuestionario	Deportista
Fernández, Fernández y Mielgo, 1999	Batería de Test Psicológicos para Deportistas (PY-BTPD-S)	Autoconfianza, emociones, motivación	Cuestionario	Deportista
Arce, de Francisco, Andrade, Arce y Raedeke, 2010 (Raedeke y Smith, 2001)	Cuestionario de Burnout Deportivo (ABQ)	Autoconfianza, estrés, motivación	Cuestionario	Deportista
Castillo, Duda, Álvarez, Mercé y Balaguer, 2011 (Conroy, Elliot y Hofer, 2003)	Cuestionario de Metas de Logro en el Deporte	Autoconfianza, motivación	Cuestionario	Deportista
García Marchena, 2005	Inventario Psicológico para el Seguimiento de Talentos Deportivos (IP-SETA)	Autoconfianza, motivación	Cuestionario	Deportista
González, Fernández, Contreras y Mayville, 2012 (Mayville et al., 2002)	Escala de Satisfacción Muscular (ESM)	Autoconfianza, motivación	Cuestionario	Deportista
Moreno, Cervelló y Martínez, 2007 (Ryan, Frederick, Lepes, Rubio y Sheldon, 1997)	Escala de Motivos para la Actividad Física Revisada (MPAM-R)	Autoconfianza, motivación	Cuestionario	Deportista
Núñez, Martín, Navarro y González, 2006 (Pelletier et al., 1995)	Escala de Motivación Deportiva (EMD)	Autoconfianza, motivación	Cuestionario	Deportista
Peris, 2020	Instrumento para el análisis de Ideas Potenciadoras	Autoconfianza, motivación	Cuestionario	Deportista



Pineda, Pacheco, Maldonado, Tomás-Marco y Arrayales, 2019 (Conroy, Motl y Hall, 2000)	Cuestionario de Auto-presentación en el Ejercicio (SPEQ)	Autoconfianza, motivación	Cuestionario	Deportista
Raimundi, García, Iglesias, Pérez, Morillo y Schmidt, 2017 (Lonsdale, Hodge y Jackson, 2007)	Cuestionario de Compromiso en deportistas (AEQ)	Autoconfianza, motivación	Cuestionario	Deportista
Serrato, 2017	Cuestionario para Evaluar la Personalidad Resistente en Deportistas (PER-D)	Autoconfianza, motivación	Cuestionario	Deportista
Silla, Calabuig, Crespo y dos Santos, 2014	Escala de confianza en usuarios de centros deportivos	Autoconfianza, motivación	Cuestionario	Entidad Deportiva
Balaguer, Castillo y Duda, 2007 (Deci y Ryan, 1985)	Cuestionario de Clima en el Deporte (SCQ)	Autoconfianza, motivación	Cuestionario	Entrenador
Marcén, Gimeno y Gómez, 2016 (Chelladurai y Saleh, 1980)	Escala de Liderazgo para el Deporte (LSS)	Autoconfianza, motivación	Cuestionario	Entrenador
Gallardo, Sánchez, Calabuig, Ubago, Burillo, Fernández, García y Felipe, 2016	Herramienta de Evaluación de los Programas Deportivos para la Promoción de la Salud (EVESBEPRAH)	Calidad del servicio	Cuestionario	Entidad Deportiva
García, Cepeda y Martín, 2012	Instrumento de medida de la Calidad en los Centros de Fitness (CALIDFIT)	Calidad del servicio	Cuestionario	Entidad Deportiva
García, Morales, Hernández y Chica, 2011	Herramienta para Evaluar la Calidad y la Permanencia en el Voluntariado Deportivo (ECPVE)	Calidad del servicio	Cuestionario	Entidad Deportiva
Hernández, 2001	Inventario de Calidad en Programas de Actividad Física (ICPAF)	Calidad del servicio	Cuestionario	Entidad Deportiva
Marmol, Orquín y Sainz, 2010	Escala de Calidad de Ejercicio Saludable (ECES)	Calidad del servicio	Cuestionario	Entidad Deportiva
Morales, Gálvez y Ruiz, 2013	Cuestionario de Evaluación de la Calidad Percibida en Servicios Deportivos (CECASDEP)	Calidad del servicio	Cuestionario	Entidad Deportiva
Morales, Hernández y Blanco, 2009 (Parasuraman, Zeithaml y Berry, 1988)	Cuestionario para la Evaluación de la Calidad en Organizaciones Deportivas (SERVQUAL)	Calidad del servicio	Cuestionario	Entidad Deportiva
Nuviala, García y Bernal, 2014 (Zeithaml, Berry y Parasuraman, 1996)	Escala de intenciones futuras de comportamiento	Calidad del servicio	Cuestionario	Entidad Deportiva
Nuviala, Tamayo, Ruiz, Nuviala y Dalmau, 2017	Escala de Percepción de Organizaciones Deportivas 2.1 (EPOD 2.1)	Calidad del servicio	Cuestionario	Entidad Deportiva
Rial, Varela, Rial y Real, 2010	Escala de Calidad Percibida en Centros Deportivos (Qsport-10)	Calidad del servicio	Cuestionario	Entidad Deportiva
Urquidi, Morquecho, Espejel, Cavazos, Morales y García, 2024	Cuestionario de evaluación de la calidad percibida en la gestión deportiva del fútbol femenino (GEDECAFF)	Calidad del servicio	Cuestionario	Entidad Deportiva
Campos, 2011	Entrevista estandarizada para Profesionales de la Actividad física y Deporte (PROAFIDE)	Calidad del servicio	Entrevista	Entidad Deportiva
García, Rodríguez, Andrade, y Arce, 2006	Instrumento Multidimensional de Cohesión en Deporte (IMCODE)	Cohesión de grupo	Cuestionario	Deportista
García-Mas, Olmedilla, Rivas, Morilla, García-Quinteiro, Ortega, 2006	Cuestionario de Cooperación Deportiva (CCD)	Cohesión de grupo	Cuestionario	Deportista
Pastor-Barceló, Prado y Bustillo, 2016	Escala de Interacción en las Clases Dirigidas (EICD)	Cohesión de grupo	Cuestionario	Entidad Deportiva
Leo, González, Sánchez y del Carmen, 2015 (Carron, Widmeyer y Brawley, 1985)	Cuestionario sobre el ambiente de grupo (GEQ)	Cohesión de grupo, motivación	Cuestionario	Deportista
Gimeno, 2007	Registro de Evaluación de Partidos de Fútbol (REPF)	Comunicación, concentración, emociones, motivación	Observación	Deportista, entrenador y árbitro
Castillo, Tomás, Ntoumanis, Bartholomew, Duda y Balaguer, 2014 (Bartholomew, Ntoumanis y Thøgersen, 2010)	Escala de conductas controladoras del entrenador (CCBS)	Comunicación, motivación, emociones	Cuestionario	Entrenador
Conde, Almagro, Sáenz, Domínguez y Moreno, 2010 (Smith y Smoll, 1977)	Sistema de Evaluación de Comportamientos del Entrenador (CBAS)	Comunicación, motivación, emociones	Observación	Entrenador
Ramis, Torregrosa, Viladrich y Cruz, 2010 (Smith et al., 2006)	Escala de Ansiedad Competitiva (SAS-2)	Emociones	Cuestionario	Deportista
Márquez, 1992 (Vanden, 1990)	Cuestionario de Causas, Manifestaciones y Estrategias de afrontamiento de la Ansiedad en la Competición Deportiva	Emociones	Cuestionario	Deportista
Andrade, Arce y Seoane, 2002 (McNair, Lorr y Droppleman, 1971)	Cuestionario de Perfiles de Estado de Ánimo (POMS)	Emociones	Cuestionario	Deportista
Arruza, Arribas, González, Balagué, Romero y Ruiz, 2005	Escala de Competencia Emocional en el Deporte (ECE-D)	Emociones	Cuestionario	Deportista

Arruza, González, Palacios, Arribas y Telletxea, 2013	Cuestionario de Inteligencia Emocional en el Deporte	Emociones	Cuestionario	Deportista
Campos, Lagunes, Morales y Romo, 2016	Escala de Autorregulación de la Actividad Física	Emociones	Cuestionario	Deportista
Checa, Cantón y Espejo, 2013	Instrumento de Evaluación de Emociones en la Competición Deportiva (INECOD)	Emociones	Cuestionario	Deportista
Garcés de Los Fayos, De Francisco y Arce, 2012	Inventario de Burnout en Deportistas - Revisado (IBD-R)	Emociones	Cuestionario	Deportista
Marchena, Acebes, Román y Granado, 2021 (Jordània y Lawrence, 2009)	Perfil de Inteligencia Emocional en Grupos de trabajo Deportivos (WEIP-S)	Emociones	Cuestionario	Deportista
Pelegrián, 2005	Cuestionario de Actitudes Anti-deportivas y Violentas para Deportistas	Emociones	Cuestionario	Deportista
Sicilia y González, 2011 (Downs, Hausenblas y Nigg, 2004)	Escala de Dependencia al Ejercicio Revisada (EDS-R)	Emociones, motivación	Cuestionario	Deportista
Sicilia, Alías, Ferriz y Moreno, 2013 (Terry, Szabo y Griffiths, 2004)	Inventario de Adicción al Ejercicio (EAI)	Emociones, motivación	Cuestionario	Deportista
Trigueros, Aguilar, Cangas, Mullor, Alvarez, y García-Mas, 2019 (Cox et al., 2016)	Escala de Estado de Mindfulness para la Educación Física (SMS)	Emociones, motivación	Cuestionario	Deportista
Viladrich, Torregrosa y Cruz, 2011 (Lonsdale et al., 2008)	Cuestionario de Regulación Conductual en el Deporte (BRSQ)	Emociones, motivación	Cuestionario	Deportista
Carbó, Giné y Guardia, 2013	Cuestionario de Hábitos y Necesidades de Apoyo para la Actividad Física en personas con Discapacidad Intelectual	Hábitos	Cuestionario	Deportista
Arce, Torrado, Andrade, Garrido y De Francisco, 2008	Escala de Evaluación del Liderazgo Deportivo (EELD)	Motivación	Cuestionario	Deportista
Balaguer, Atienza, Castillo, Moreno y Duda, 1997 (Duda y Nicholls, 1992)	Cuestionario de Satisfacción Intrínseca en el Deporte (SSI)	Motivación	Cuestionario	Deportista
Barrera, 2017 (OMS, 1996)	Cuestionario internacional de Actividad Física (IPAQ)	Motivación	Cuestionario	Deportista
Belando, Ferriz y Moreno, 2012 (Orlik, 2004)	Escala de Grado de Compromiso hacia el Deporte	Motivación	Cuestionario	Deportista
Cervelló, 1996	Cuestionario de Percepción de Criterios de Éxito Deportivo de los Otros Significativos (CEPCEDOS)	Motivación	Cuestionario	Deportista
Cervelló, Escartí y Balagué, 1999 (Roberts y Balagué, 1991)	Cuestionario de Percepción de Éxito (POSQ)	Motivación	Cuestionario	Deportista
Elosua, Marrugat, Molina, Pons y Pujol 1994 (Taylor et al., 1978)	Cuestionario de actividad física del tiempo libre de Minnesota (MLTPAQ)	Motivación	Cuestionario	Deportista
Fernández, Sánchez y Salinero, 2008 (Kendzierski y DeCarlo, 1991)	Escala de Disfrute con la Actividad Física (PACES)	Motivación	Cuestionario	Deportista
García, Santos, Jiménez y Cervelló, 2006	Cuestionario de Percepción de Clima Motivacional en Fútbol (CCMF)	Motivación	Cuestionario	Deportista
Guivernau y Duda, 1994 (Duda, 1989)	Cuestionario de Orientación al Ego y a la Tarea en el Deporte (TEOSQ)	Motivación	Cuestionario	Deportista
Martínez, Martínez, Pozo, Welk, Villagra, Calle, Marcos y Veiga, 2009 (Kowalski et al., 1997)	Cuestionario de Actividad Física para Adolescentes (PAQ-A)	Motivación	Cuestionario	Deportista
Moreno, López, Martínez, Alonso y González, 2007	Escala de las Orientaciones de Meta en el Ejercicio (GOES)	Motivación	Cuestionario	Deportista
Moreno, Moreno y Cervelló, 2007 (Hein et al., 2004)	Cuestionario Medida de la Intencionalidad para ser Físicamente Activo (MIFA)	Motivación	Cuestionario	Deportista
Nuviala, Grao, Teva, Pérez y Blanco, 2016 (Nuviala et al., 2012)	Escala de Motivos de Abandono de Centros Deportivos	Motivación	Cuestionario	Deportista
Pineda, Alarcón, López y Tomás, 2017 (Stoeber et al., 2007)	Inventario Multidimensional de Perfeccionismo en el Deporte (MIPS)	Motivación	Cuestionario	Deportista
Sánchez, Chow, Sousa, Scanlan, Ponseti, Scanlan y García, 2019 (Scanlan et al., 2016)	Cuestionario de Compromiso Deportivo-2 (SCQ-2)	Motivación	Cuestionario	Deportista
Cervelló, Jiménez, Fenoll, del Villar y Santos, 2002 (Papaioannou, 1994)	Cuestionario de Orientación al Aprendizaje y al Rendimiento en las Clases de Educación Física (LAPOPECQ)	Motivación	Cuestionario	Entidad Deportiva
Balaguer, Guivernau, Duda y Crespo, 1997 (Newton y Duda, 1996)	Cuestionario de Clima Motivacional Percibido en el Deporte - 2 (PCMSQ-2)	Motivación	Cuestionario	Entrenador
Castillo, López, Tomás y Balaguer, 2017 (Appleton et al., 2016)	Cuestionario de Clima Motivacional Empowering y Disempowering creado por el entrenador (EDMCQ-C)	Motivación	Cuestionario	Entrenador
Cantón, 2013	Modelo de Coaching Motivacional "La Jirafa de Cantón"	Motivación	Entrevista	Deportista
Peiró, Valencia, Fos y Devís, 2016 (Brewer, Van Raalte y Linder, 1990)	Escala de Medida de la Identidad Deportiva (AIMS)	Motivación, cohesión de grupo	Cuestionario	Deportista
García, 2004	Cuestionario de Intenciones y Comportamientos Antisociales en Fútbol (CICAF)	Motivación, cohesión de grupo, valores	Cuestionario	Deportista



Sánchez y Núñez, 2007 (Vlachopoulos y Michailidou, 2006)	Escala de Necesidades Psicológicas Básicas en el Ejercicio Físico (BPNES)	Motivación, cohesión de grupo, valores	Cuestionario	Deportista
Boixadós, 1994	Escala de Actitudes Fair Play (EAF)	Motivación, valores	Cuestionario	Deportista
Martín-Albo, Núñez, Navarro y González, 2006 (Vallerandel et al., 1997)	Escala Multidimensional de Orientaciones hacia la deportividad adaptada al fútbol base (MSOS)	Motivación, valores	Cuestionario	Deportista
Ponseti, Palou, Borràs, Vidal, Cantallops, Ortega, Boixadós, Sousa, García-Calvo y García-Mas, 2012 (Lee, Whitehead y Ntounamis, 2007)	Cuestionario de Disposición al Engaño en el Deporte (CDED)	Motivación, valores	Cuestionario	Deportista
Reyes, Tristán, López, Ponseti y García-Mas, 2022 (García-Mas et al.,)	Cuestionario de Habilidades Aprendidas en el Deporte de Alto Rendimiento (QESTE)	Motivación, valores	Cuestionario	Deportista
Cruz, Capdevila, Boixadós, Pintanel, Alonso y Mimbrero, 1996	Instrumento de Observación de Fairplay en Fútbol (IOFF)	Valores	Observación	Deportista

Nota: Esta tabla se encuentra ordenada por las variables evaluadas y alfabéticamente según los autores que han creado o validado el instrumento de evaluación psicológica al idioma español y por las variables estudiadas en el instrumento.

Autores destacados en los instrumentos de la evaluación

Lo primero que destaca en la recopilación de los instrumentos traducidos o redactados en español, es la cantidad de autores que han colaborado al desarrollo de dichas herramientas, ya sea como autores propios o como traductores/adaptadores.

Empezando por los inicios, cabe destacar algunas aportaciones que hicieron Smith y Smoll (1977, 1979 y 1995) o Duda (1989, 1992, 1996, 1997) a esta disciplina, y que han servido de guía para que otros investigadores pudieran adaptar sus instrumentos de evaluación psicológica en español.

Dentro de la comunidad hispanohablante, podemos nombrar a grupos interdisciplinarios muy centrados en lo meramente cuantitativo como el caso de Cervelló (1996, 1999, 2002, 2006, 2007, 2008) o García (2004, 2006, 2008, 2011 y 2012), que han realizado varias contribuciones conjuntamente con otros coautores para desarrollar herramientas de evaluación en la Psicología del Deporte. Asimismo, las colaboraciones entre Balague y Castillo (1997, 2007, 2011, 2014, 2017), Gimeno y Buceta (1998, 2001 y 2007) y de Arce y De Francisco (2008, 2010 y 2012) también han facilitado en gran medida el desarrollo y la adaptación de distintos cuestionarios a la comunidad deportiva.

Más recientemente, se han encontrado publicaciones de autores como Hernández (2001, 2012 y 2024), Nuviala (2014, 2016 y 2017), Cantón (2013) o Peris-Delcampo (2020) que han contribuido en gran medida al desarrollo de nuevos instrumentos para la evaluación en la Psicología del Deporte y del Ejercicio Físico.

Sin duda, el creciente interés de los investigadores en generar nuevas herramientas de evaluación para este ámbito profesional, es un gran indicador de la evolución que está experimentando esta disciplina en la última década, donde cada vez podemos encontrar instrumentos más específicos para la evaluación psicológica de los distintos profesionales que forman parte de este ámbito, como son los propios deportistas, entrenadores, árbitros o la misma institución deportiva.

Métodos para evaluar los instrumentos

Según su forma de administrarse, estos instrumentos se han dividido principalmente en tres categorías: cuestionarios-escalas-test; entrevistas; y observación.

Cuestionarios, escalas o test

Los cuestionarios, escalas o test constituyen la mayoría de los instrumentos de evaluación disponibles, con un total de 94, lo que representa un 92% del total de las herramientas seleccionadas. Estos instrumentos son esenciales para medir variables psicológicas específicas en el deportista, los profesionales del ámbito deportivo o de las entidades deportivas. La alta prevalencia de estos instrumentos destaca su importancia y utilidad en la evaluación sistemática y cuantitativa de los aspectos psicológicos aplicados en el deporte.

Observación

La observación directa es otra metodología utilizada en la Psicología del Deporte. Con 5 instrumentos encontrados durante la selección de datos, representa un 5% del total del registro. Esta técnica permite evaluar el comportamiento de los deportistas en situaciones reales de entrenamiento o competencia,



proporcionando una perspectiva directa sobre cómo se manifiestan ciertos comportamientos y actitudes en el ámbito deportivo.

Entrevistas

Las entrevistas, aunque menos frecuentes, también son una herramienta valiosa en la evaluación psicológica deportiva. Se registran 3 instrumentos basados en entrevistas, de las cuales 2 se pueden clasificar como entrevistas estructuradas y la otra como entrevista semiestructurada, lo que representa un 3% del total. Las entrevistas permiten una exploración más profunda y personalizada de las experiencias, emociones y percepciones de los evaluados, proporcionando información cualitativa que puede complementar los datos obtenidos mediante cuestionarios y test.

Análisis de datos

En el campo de la Psicología del Deporte y el Ejercicio Físico, la evaluación se centra en diversos agentes o roles sociales del ámbito deportivo. Los instrumentos de evaluación seleccionados han sido aplicados a diferentes grupos, cada uno desempeñando un papel crucial en el ecosistema social deportivo.

Como era de esperar, los deportistas son el grupo principal evaluado, con un total de 77 instrumentos de psicología encontrados para su evaluación, lo que representa el 75% del total. Esto refleja el énfasis en comprender y mejorar los aspectos psicológicos que influyen directamente en el rendimiento y bienestar de los deportistas. La evaluación de éstos abarca áreas como el bienestar emocional y social o los aspectos relacionados con la personalidad y el rendimiento del deportista.

Por otra parte, se han encontrado 15 instrumentos para evaluar las entidades deportivas, representando el 15% del total. Esta categoría incluye la evaluación de organizaciones, clubes y asociaciones deportivas. Las evaluaciones se enfocan en aspectos como la gestión organizacional, el clima institucional, y las políticas de apoyo a los deportistas y entrenadores, aspectos que son vitales para el desarrollo del deporte en un entorno saludable y sostenible.

Los entrenadores también son un grupo importante de evaluación, aunque se han encontrado bastante menos variedad de instrumentos centrados en este perfil. Con 8 instrumentos, representan el 8%, de los cuales 7 son específicos para el entrenador y 1 evalúa simultáneamente a otros profesionales. Evaluar a los entrenadores es crucial para entender su impacto en los deportistas, su estilo de liderazgo, estrategias de comunicación, y manejo del equipo, factores que influyen directamente en el rendimiento deportivo.

Por último, se han encontrado 2 instrumentos para evaluar el perfil psicológico de los árbitros, pero solo 1 es específico para evaluar a esta figura exclusivamente. La evaluación de éstos se centra en aspectos como la toma de decisiones bajo presión, el manejo del estrés, y la percepción de justicia, todos ellos factores esenciales para mantener la integridad y fluidez del juego.

Discusión

La triangulación de métodos sobre los instrumentos de evaluación en la Psicología del Deporte y el Ejercicio Físico revela importantes hallazgos sobre la distribución de publicaciones, la participación de diversos autores, y los agentes evaluados. Este apartado de discusión integra estos hallazgos y reflexiona sobre sus implicaciones y tendencias en este campo.

En términos de temporalidad, las publicaciones encontradas abarcan desde el año 1977 hasta 2024, mostrando un notable aumento en las últimas dos décadas. Este incremento refleja una creciente concienciación sobre la importancia de los factores psicológicos en el rendimiento deportivo y el bienestar de los atletas.

Esta tendencia también sugiere una evolución positiva del campo, con una mayor aceptación y reconocimiento de la importancia de la Psicología en el deporte. Este crecimiento debería acompañarse de esfuerzos para estandarizar los instrumentos de evaluación y asegurar su validez y fiabilidad en diferentes contextos culturales y deportivos.

Por lo que se refiere al nivel geográfico, la mayoría de las publicaciones encontradas provienen de instituciones y revistas de España. Esta concentración puede explicarse por el fuerte desarrollo académico



y la infraestructura de investigación en Psicología del Deporte y el Ejercicio Físico en el país, así como por la presencia de múltiples universidades y centros de investigación especializados en esta área. No obstante, el hecho de que algunos estudios se hayan desarrollado en ciertas comunidades o deportes específicos podría afectar la aplicación de los instrumentos debido a sus limitaciones de fiabilidad y validez estadística.

En el análisis de los autores se ha visto una diversidad de contribuciones, con algunos grupos de autores destacados que han realizado múltiples publicaciones, como Smith o García. La colaboración entre autores es una característica notable, evidenciada en trabajos conjuntos que combinan diferentes perspectivas y áreas de especialización, lo que enriquece la calidad y aplicabilidad de los instrumentos desarrollados.

Respecto a las herramientas de evaluación, se encontraron un total 102 instrumentos que estaban validados al idioma español, pero más de la mitad fueron adaptados de otros idiomas, especialmente del inglés. Esto hace entender que la comunidad hispanohablante aún tiene que seguir creciendo y apostar por la creación de herramientas validadas directamente en español.

Por lo que se refiere a los roles evaluados, destacan claramente los deportistas como principal grupo, con un 75% del total de los instrumentos, lo que subraya el enfoque predominante en entender y mejorar su rendimiento y salud psicológica. Las entidades deportivas representan un 15%, mientras que los entrenadores y los árbitros constituyen un 8% y 2% respectivamente. Evaluar a los entrenadores y entidades deportivas es crucial para comprender su influencia en el ambiente y el rendimiento deportivo, aunque se observa una necesidad de ampliar las evaluaciones hacia estos agentes para tener una visión más holística del entorno deportivo.

El análisis de las diferentes variables psicológicas y los contenidos temáticos con los que se relacionan los instrumentos de evaluación encontrados refleja, y asimismo refuerza, la estructuración interna recogida en el perfil profesional y que define los ámbitos de aplicación en psicología del deporte, recogidos por el Consejo General de la Psicología de España (Cantón, 2010, 2016). Desde la inclusión no solo del deporte de rendimiento -de manera clara reflejado, especialmente en lo que a los propios deportistas se refiere – sino también el ejercicio físico y su amplia relación con el bienestar, la salud y el desarrollo personal. También campos como el organizacional o las poblaciones especiales, van abriendo espacios en la elaboración de instrumentos psicométricos, lo que es también reflejo de una cierta convergencia entre el mundo aplicado y el académico de investigación.

Respecto a la generación, adaptación o traducción de cuestionarios o test de personalidad en este campo, podemos ver que su representación es mínima (si lo comparamos con variables como la motivación o la ansiedad) pudiéndose encontrar tres cuestionarios adaptados de otros de personalidad, (véase Batista-Espinosa, 2022; Ponseti et al., 2012; y Serrato, 2017) y que además no hay una relación directa entre los rasgos estudiados en este campo y los propios de otros campos de la psicología (p. ej. el Big Five), sino que son apariciones más recientes que se están consolidando (optimismo, resiliencia), o disposiciones personales transituacionales, como es el caso de la aceptación y la disposición al engaño.

En definitiva, la alta concentración de publicaciones en ciertos países y la predominancia de evaluaciones en deportistas sugieren que el área alcanzado cierto nivel de progreso y presencia, especialmente en nuestro entorno cultural, pero que quedan retos y áreas de oportunidad para futuras investigaciones. Es fundamental fomentar la investigación, no solo en nuestro país sino también en otros menos representados, quizás potenciando la colaboración intercultural, así como ampliar la evaluación a otros objetivos como entrenadores, árbitros y entidades deportivas, para facilitar una mejor comprensión integral del ecosistema deportivo. Además, sería conveniente promover la creación y traducción de instrumentos de evaluación en más idiomas para facilitar su aplicación global desde el ajuste cultural diferencial que tenemos y que en muchas ocasiones convive en nuestros clubes y equipos deportivos.

Conclusiones

Durante la revisión de las publicaciones relacionadas con los instrumentos de evaluación en la Psicología del Deporte y el Ejercicio Físico en español, se ha podido observar que existe un incremento notable en los últimos 20 años, indicando así una creciente concienciación y reconocimiento de la importancia de los factores psicológicos en el ámbito deportivo. La diversificación y aumento de las publicaciones



sobre la temática, refleja un dinamismo positivo y una expansión continua del campo, siendo cada vez más esencial para el rendimiento y el bienestar de los deportistas dentro de la comunidad.

Entre las publicaciones encontradas sobre los instrumentos de evaluación en español, debemos resaltar que la mayoría de ellas han sido desarrolladas y publicadas por instituciones y revistas de España, lo que hace entender que el país se muestra concienciado e interesado en el trabajo psicológico de los deportistas dentro de la comunidad hispanohablante.

Aunque muchos instrumentos desarrollados provienen de autores extranjeros, la comunidad hispanohablante ha ido creciendo y aportando cada vez más instrumentos adaptados y validados al idioma español. Esto supone un gran avance para la comunidad deportiva de los países de habla hispánica y debe servir como entrada a futuros investigadores para que sigan contribuyendo al crecimiento de la intervención psicológica en deportistas latinos.

Entre los instrumentos encontrados, existe una predominancia de las evaluaciones centradas en los deportistas. Esto hace destacar la importancia que tiene esta disciplina en comprender y mejorar el rendimiento y bienestar psicológico de ellos. En menor grado, pero igualmente importantes para el desarrollo de la comunidad, también podemos encontrar instrumentos para evaluar las conductas de los entrenadores, los árbitros y por supuesto, a la propia entidad deportiva.

En lo que se refiere al desarrollo de este trabajo, a continuación, se detallan algunos puntos fuertes y limitaciones que han ido apareciendo durante el desarrollo del trabajo y que se consideran aspectos a tener en cuenta en futuras investigaciones.

Puntos fuertes

Como aspecto a destacar, la utilización del método PRISMA en la revisión ha sido de gran relevancia ya que ha asegurado un proceso riguroso y transparente en la identificación de los estudios disponibles. De esta forma, se ha garantizado y mejorado la calidad de los datos recolectados, lo que es crucial para evaluar con precisión las herramientas de medición utilizadas en el ámbito hispanohablante.

El hecho de complementar la revisión de la literatura con un Método Delphi y con un Focus Group permite darle un enfoque metodológico integrado, abarcando más fuentes de las que están indexadas en las bases de datos utilizadas.

Esto ha resultado ser fundamental para validar y promover el uso de instrumentos adecuados y culturalmente relevantes, que contribuyan al desarrollo de intervenciones y estrategias eficaces en la Psicología del Deporte y el Ejercicio Físico.

Asimismo, el enfoque temático relacionado con los instrumentos de evaluación adaptados y validados en contextos hispanohablantes, han asegurado que las herramientas sean cultural y lingüísticamente pertinentes para la población de habla hispana, aumentando así la relevancia y la aplicabilidad en estos países.

Por otra parte, el trabajo incluye una compilación exhaustiva de instrumentos de evaluación utilizados en la Psicología del Deporte y el Ejercicio Físico, ofreciendo una valiosa referencia para investigadores y profesionales. Este catálogo detallado permite una comprensión integral de las herramientas disponibles y sus aplicaciones, facilitando la selección de instrumentos adecuados para diversas necesidades de evaluación.

Por último, la investigación proporciona una visión crítica y detallada de las limitaciones actuales en el uso y desarrollo de instrumentos de evaluación. Al identificar claramente estas limitaciones, se sientan las bases para futuras investigaciones que puedan abordar y superar estos desafíos, promoviendo un avance continuo en el campo. Al destacar áreas de mejora y sugerir estrategias específicas, se promueve un enfoque proactivo hacia el desarrollo y la validación de nuevas herramientas.

Limitaciones

Como aspectos que han limitado esta investigación, es necesario mencionar que la mayoría de publicaciones encontradas han sido en español e inglés, pudiendo afectar a otros estudios significativos publicados en otros idiomas. Aunque esto puede garantizar que los instrumentos evaluados sean culturalmente y lingüísticamente pertinentes, también puede conducir a una visión sesgada de la bibliografía

disponible y a la omisión de instrumentos validados que podrían ser traducidos y adaptados eficazmente.

Por lo que se refiere a los instrumentos publicados, cabe destacar que no se ha tenido en cuenta su validez y algunos de ellos solo han sido aplicados en un deporte específico o en una población concreta. Esta falta de generalización puede limitar la aplicabilidad de los instrumentos a otros deportes o poblaciones, lo que reduce la utilidad y la validez externa de estos instrumentos.

Además, es importante considerar que algunos de los instrumentos de la lista podrían no estar publicados en su última actualización debido al avance y crecimiento constante de la psicología en el ámbito deportivo. Esto podría generar unos resultados desfasados o inconsistentes, teniendo en cuenta los avances científicos más recientes en esta disciplina.

Otro aspecto a destacar es que la mayoría de los instrumentos de evaluación están enfocados solo a la figura del deportista, dejando de lado el análisis integral de otros factores fundamentales en el rendimiento deportivo. El éxito en el deporte no depende exclusivamente de las capacidades físicas o psicológicas del deportista, sino que involucra un entorno complejo que incluye al equipo técnico, entrenadores, preparación táctica, condiciones ambientales y hasta el apoyo familiar y social.

En definitiva, para obtener un panorama más completo, sería necesario integrar y desarrollar herramientas que también evalúen factores externos al deportista, permitiendo una comprensión más holística del rendimiento.

Futuras propuestas de investigación

Con el fin de seguir mejorando la investigación y promover el crecimiento de la Psicología en el ámbito deportivo, se sugiere a futuras investigaciones que amplíen el alcance geográfico del estudio con el fin de identificar y analizar instrumentos de evaluación psicológica que hayan sido publicados en otros idiomas y contextos culturales.

Esta diversificación permitiría una comparación más rica y exhaustiva de las herramientas disponibles, lo cual podría revelar nuevas metodologías y enfoques que no se encuentran en los estudios actuales, mayoritariamente centrados en una perspectiva geográfica limitada.

Por otra parte, sería interesante que los instrumentos de evaluación se clasificaran de acuerdo con su validez y fiabilidad, teniendo en cuenta las características específicas de cada disciplina deportiva. De este modo, sería posible ajustar y adaptar las herramientas a las necesidades y particularidades de cada deporte, lo que contribuiría a una comprensión más profunda y robusta del impacto que tiene la Psicología dentro de la comunidad deportiva.

Además, resulta fundamental que estos instrumentos publicados sean revisados en un futuro para que estén actualizados a su última versión y se eliminen aquellos que pudieran estar desfasados. De esta forma, se aseguraría que cumplan con los estándares actuales y proporcionarían unos datos precisos y relevantes a los investigadores.

En definitiva, una adecuada y renovada clasificación facilitaría a los profesionales del campo a seleccionar las herramientas más ajustadas para cada situación y contexto, optimizando así las intervenciones psicológicas y potenciando sus efectos positivos en el ámbito deportivo.

Referencias

- Alcaraz, S., Jordana, A., Pons, J., Borrueco, M., Ramis, Y. y Torregrossa, M. (2020). Máxima Información, Mínima Molestia (MIMO): Reducir cuestionarios para cuidar de las personas participantes en psicología del deporte. *Informació Psicològica*, 119, 49-64. <https://doi.org/10.14635/IPSIC.2020.119.7>
- Andrade-Fernández, E. M., Arce-Fernández, C. y Seoane-Pesqueira, G. (2002). Adaptación al español del cuestionario "Perfil de los Estados de Ánimo" en una muestra de deportistas. *Psicothema*, 14(4)708-713.
- Andrade-Fernández, E. M., Lois-Rio, G. y Arce-Fernández, C. (2007). Psychometric properties of the Spanish version of the Revised Competitive State Anxiety Inventory-2 with Athletes. *Psicothema*, 19(1), 150-155.



- Appleton, P., Ntoumanis, N., Quested, E., Viladrich, C. y Duda, J. L. (2016). Initial validation of the coach-created Empowering and Disempowering Motivational Climate Questionnaire (EDMCQ-C). *Psychology of Sport and Exercise*, 22, 53–65. doi: 10.1016/j.psychsport.2015.05.008
- Arce, C., De Francisco, C., Andrade, E., Arce, I. y Raedeke, T. (2010). Adaptación española del Ahtlete Burnout Questionnaire (ABQ) para la medida del burnout en futbolistas. *Psicothema*, 22(2), 250-255.
- Arce, C., Torrado, J., Andrade, E., Garrido, J. y De Francisco, C. (2008). Elaboración de una escala para la medida de la capacidad de liderazgo de los deportistas de equipo. *Psicothema*, 20(4)913-917.
- Arruza, J. A., González, O., Palacios, M., Arribas, S. y Telletxea, S. (2013). Un modelo de medida de la Inteligencia Emocional percibida en contextos deportivos/competitivos. *Revista de Psicología del Deporte*, 22(2), 405-413
- Arruza, J. A., Arribas, S., González, O., Balagué, G., Romero, S. y Ruiz, L. M. (2005). Desarrollo y validación de una versión preliminar de la escala de competencia emocional en el deporte (ECE-D). *Motricidad. European Journal of Human Movement*, 14, 151-163.
- Baile-Ayensa, J. I., Monroy-Martínez, K. E. y Garay-Rancel, F. (2005). Alteración de la imagen corporal en un grupo de usuarios de gimnasios. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 10(1), 161-169.
- Balaguer, I., Guivernau, M., Duda, J. L., y Crespo, M. (1997). Análisis de la validez de constructo y de la validez predictiva del cuestionario de clima motivacional percibido en el deporte (PCMSQ-2) con tenistas españoles de competición. *Revista de Psicología del Deporte*, 6(1), 41-058.
- Balaguer, I., Castillo, I. y Duda, J. L. (2007). Propiedades psicométricas de la Escala de Motivación Deportiva en deportistas españoles. *Revista Mexicana de Psicología*, 24, 197- 207.
- Balaguer, I., Mayo, C., Atienza, F. L. y Duda, J. (1997). Factorial validity of the Perceived Motivational Climate in Sport Questionnaire-2 in the case of Spanish elite female handball teams. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 19, 27.
- Bartholomew, K.J., Ntoumanis, N. y Thøgersen-Ntoumani, C. (2010). The controlling interpersonal style in a coaching context: Development and initial validation of a psychometric scale. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 32(2), 193-216. <https://doi.org/10.1123/jsep.32.2.193>
- Barrera, R. (2017). Cuestionario Internacional de actividad física (IPAQ). *Revista Enfermería del trabajo*, 7(2), 49-54.
- Batista-Espinosa, F.J. (2022). *Diseño y validación del cuestionario de optimismo general (COG) y del cuestionario de optimismo deportivo (COD)*. [Tesis doctoral no publicada]. Universidad Autónoma de Madrid.
- Belando, N., Ferriz-Morell, R., y Moreno-Murcia, J. A. (2012). Validación de la Escala de Grado de Compromiso Deportivo en el contexto español. *European Journal of Human Movement*, 28, 111-124.
- Bohórquez, M. R. y Checa, I. (2017). Diseño y validez de contenido de una entrevista para la evaluación psicológica de porteros de fútbol. *Revista de Psicología Aplicada al Deporte y al Ejercicio Físico*, 2(1), e3, 1-12. <https://doi.org/10.5093/rpadef2017a3>
- Boixadós, M. (1994). *Elaboració d'un instrument d'actituds sobre el fairplay en joves jugadors de futbol*. Trabajo de investigación de doctorado. UAB: no publicado.
- Brewer, B. W., Van Raalte, J. L. y Linder, D. E. (1990). *Development and preliminary validation of the athletic identity measurement scale*. Paper presented at the North American Society of Sport and Physical Activity Conference, Houston, Texas (1990).
- Buceta, J. (2010). El test de estado psicológico (TEP) para la evaluación de deportistas. En J.M. Buceta y E. Larumbe (eds): *Experiencias en Psicología del Deporte* (pp. 47-60). Madrid: Dykinson.
- Campos-Izquierdo, A.C. (2011). Diseño y validación de la entrevista estandarizada por medio de cuestionario" Proafide. Recursos humanos de la actividad física y del deporte". *Actividad Física y Deporte: Ciencia y Profesión*, 15, 53-62.
- Campos-Uscanga, Y., Lagunes Córdoba, R., Morales-Romero, J. y Romo-González, T. (2016). Diseño y validación de una Escala de Autorregulación de la Actividad Física. *Revista de Psicología del Deporte*, 25(2), 309-316.
- Cantón, E. (2010). La Psicología del Deporte como profesión especializada. *Papeles del Psicólogo*, 31(3), 237-245.
- Cantón, E. (2013). *La "Jirafa de Cantón". Un modelo de estrategia motivacional aplicado desde la perspectiva del coaching*. Editorial CSV.
- Cantón, E. (2016). La especialidad profesional en Psicología del Deporte. *Revista de Psicología aplicada al Deporte y al Ejercicio Físico*, 1(1), e2, 1-12. <https://doi.org/10.5093/rpadef2016a2>

- Carbó-Carreté, M., Giné, C. y Guàrdia-Olmos, J. (2013). Estudio piloto para la elaboración de un cuestionario para la evaluación de hábitos y necesidades de apoyo para la actividad física en personas con discapacidad intelectual. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y del Deporte*, 8(1), 183-198.
- Carron, A.V., Widmeyer, W.N. y Brawley, L.R. (1985). The development of an instrument to assess cohesion in sport teams: The Group Environment Questionnaire. *Journal of Sport Psychology*, 7(3), 244-266.
- Castillo, I., Duda, J. L., Álvarez, M. S., Mercé, J. y Balaguer, I. (2011). Clima motivacional, metas de logro de aproximación y evitación y bienestar en futbolistas cadetes. *Revista de Psicología del Deporte*, 20(1), 149-164.
- Castillo, N., López-Walle, J., Tomás, I., y Balaguer, I. (2017). Relación del clima empowering con la motivación autodeterminada a través de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas. *Revista de Psicología del Deporte*, 26(3), 33-39.
- Castillo, I., Tomás, I., Ntoumanis, N., Bartholomew, K., Duda, J. L. y Balaguer, I. (2014). Propiedades psicométricas de la versión española de la Escala de Conductas Controladoras del Entrenador en el contexto deportivo. *Psicothema*, 26(3), 409-414.
- Cervelló, E. (1996). La motivación y el abandono deportivo desde la perspectiva de las metas de logro. Doctoral dissertation, Universitat de València.
- Cervelló, E., Escartí, A., y Balagué, G. (1999). Relaciones entre la orientación de meta disposicional y la satisfacción con los resultados deportivos, las creencias sobre las causas de éxito en deporte y la diversión con la práctica. *Revista de Psicología del Deporte*, 8(1), 7-19.
- Cervelló, E. M., Jiménez, R., Fenoll, A., Ramos, L., Del Villar, F. y Santos-Rosa, F. J. (2002). A social-cognitive approach to the study of coeducation and discipline in Physical Education Classes. *SOCIOTAM, Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades*, 11(2), 43-64.
- Conroy, D.E., Motl, R.W. y Hall, E.G. (2000). Progress toward construct validation of the Self-Presentation in Exercise Questionnaire (SPEQ). *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 22(1), 21-38. <https://doi.org/10.1123/jsep.22.1.21>
- Conroy, D. E., Elliot, A. J. y Hofer, S. M. (2003). A 2 × 2 achievement goals questionnaire for sport: Evidence for factorial invariance, temporal stability, and external validity. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 25(4), 456-476. <https://doi.org/10.1123/jsep.25.4.456>
- Checa, I., Cantón, E. y Espejo, B. (2013). Bidimensionalidad de las emociones en deporte: construcción y validación de un instrumento de evaluación. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud/Annuary of Clinical and Health Psychology*, 9, 77-79.
- Chelladurai, P. y Saleh, S.D. (1980). Dimensions of leader behavior in sports: Development of a leadership scale. *Journal of Sport Psychology*, 2(1), 34-45. <https://doi.org/10.1123/jsp.2.1.34>
- Conde-García, C., Almagro-Torres, B. J., Sáenz-López, P., Domínguez, A. y Moreno, J. A. (2010). Evaluación e influencia de un programa de formación orientado a la mejora del clima motivacional transmitido por entrenadores de baloncesto. *European Journal of Human Movement*, 25, 165-182.
- Cruz, J., Capdevila, Ll., Boixadós, M., Pintanel, M., Alonso, C., Mimbrenro, J. y Torregrosa, M. (1996). *Identificación de conductas, actitudes y valores relacionadas con el fairplay en deportistas jóvenes. Informe final del proyecto*. Consejo Superior de Deportes.
- Deci, E. L. y Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and selfdetermination in human behavior*. Plenum Press.
- Downs, S. D., Hausenblas, H. A. y Nigg, C. R. (2004). Factorial validity and psychometric examination of the Exercise Dependence Scale-Revised. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 8(4), 183-201. doi:10.1207/s15327841mpee0804_1
- Duda, J. L. (1989). Task and Ego Orientation in Sport Questionnaire (TEOSQ) [Database record]. APA PsycTests. <https://doi.org/10.1037/t21903-000>
- Duda, J. L., y Nicholls, J. G. (1992). Dimensions of achievement motivation in schoolwork and sport. *Journal of educational psychology*, 84(3), 290-299.
- Elosua, R., Marrugat, J., Molina, L., Pons, S. y Pujol, E. (1994). Validation of the Minnesota leisure time physical activity questionnaire in Spanish men. *American Journal of Epidemiology*, 139(12), 1197-1209. <https://doi.org/10.1093/oxfordjournals.aje.a116966>
- Fernández, J. L., Fernández, I. y Mielgo, M. (1999). *Batería de Test Psicológicos para Deportistas-Salamanca*. Psymtec.



- Fernández-García, E., Sánchez-Bañuelos, F. y Salinero- Martín, J. J. (2008). Validación y adaptación de la escala PACES de disfrute con la práctica de la actividad física para adolescentes españolas. *Psicothema*, 20(4) 890-895.
- González, R. G., Sánchez, V. M., Mendo, A. H. y Merino, E. C. (2011). Una herramienta para evaluar la calidad y la permanencia en el voluntariado deportivo. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 11(2), 171-178.
- Hernández-Mendo, A. (2001). Un cuestionario para evaluar la calidad en programas de actividad física. *Revista de Psicología del deporte*, 10(2), 0179-196.
- Hernández-Mendo, A., Martínez-Jiménez, M. Á., Pastrana, J. L. y Morales-Sánchez, V. (2012). Programa informático para evaluación y entrenamiento de la atención. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio*, 7(2), 339-358.
- Hernández-Mendo, A., y Morales-Sánchez, V. (2005). Cuestionario Psicológico de Estrategias y Actitudes Deportivas (CPEAD): Desarrollo y validación. *Revista de Psicología del Deporte*, 14(2), 237-252.
- Hernández-Mendo, A., y Ramos, L. (2000). Inventario Psicológico de Ejecución Deportiva (IPED): una introducción a su uso. *Revista de Psicología del Deporte*, 9(1-2), 43-56.
- Hernández-Peña, K., Gea-García, G. M. y Antúnez, R. M. (2024). Diseño y validación mediante el método Delphi de un cuestionario para conocer los criterios del jugador de baloncesto cuando penetra hacia la canasta. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 24(1), 275-296. <https://doi.org/10.6018/cpd.544011>
- Iñiguez-Santiago, M. C., Ferriz-Morell, R., Martínez-Galindo, M. C., Cebrián-Sánchez, M. M. y Reina-Vaillo, R. (2017). Análisis factorial de la escala de actitudes hacia el alumnado con discapacidad en educación física (EAADEF). *Psychology, Society & Education*, 9(3), 493-504. <https://doi.org/10.25115/psye.v9i3.652>
- Kendzierski, D. y DeCarlo, K.J. (1991). Physical activity enjoyment scale: Two validation studies. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 13(1), 50-64. <https://doi.org/10.1123/jsep.13.1.50>
- Kowalski, K. C., Crocker, P. R. y Faulkner, R. A. (1997). Validation of the physical activity questionnaire for older children. *Pediatric Exercise Science*, 9(2), 174-186. <https://doi.org/10.1123/pes.9.2.174>
- Gallardo, L., Sánchez-Sánchez, J., Calabuig, F., Ubago-Guisado, E., Burillo, P., Fernández-Luna, Á., García, J. y Felipe, J.L. (2016). Herramienta de evaluación de los programas deportivos para la promoción de la salud. *Revista de Psicología del Deporte*, 25(2), 289-296.
- Gaudreau, P. y Blondin, J. P. (2002). Development of a questionnaire for the assessment of coping strategies employed by athletes in competitive sport settings. *Psychology of Sport and Exercise*, 3(1), 1-34. [https://doi.org/10.1016/S1469-0292\(01\)00017-6](https://doi.org/10.1016/S1469-0292(01)00017-6)
- Garcés de Los Fayos, E. J., De Francisco, C., y Arce, C. (2012). Inventario de burnout en deportistas Revisado (IBD-R). *Revista de Psicología del Deporte*, 21(2), 271-278.
- García-Calvo, T. (2004). *La motivación y su importancia en el entrenamiento con jóvenes deportistas*. Memoria de Docencia e Investigación. Cáceres: Facultad de Ciencias del Deporte, Universidad de Extremadura.
- García-Calvo, T., Jiménez, R., Santos-Rosa, F. J., Reina, R. y Cervelló, E. (2008). Propiedades psicométricas de la versión en español del Flow State Scale. *The Spanish Journal of Psychology*, 11(2), 660-669.
- García-Calvo, T., Santos-Rosa, F. J., Jiménez, R. y Cervelló, E. M. (2006). El clima motivacional en las clases de Educación Física: una aproximación práctica desde la Teoría de Metas de Logro. *Apunts: Educación física y deportes*, 81, 21-28.
- García-Fernández, J., Cepeda-Carrión, G. C. y Martín-Ruiz, D. (2012). La satisfacción de clientes y su relación con la percepción de calidad en Centro de Fitness: utilización de la escala CALIDFIT. *Revista de Psicología del Deporte*, 21(2), 309-319.
- García-González, R. G., Morales-Sánchez, V., Hernández-Mendo, A. y Chica-Merino, E. (2011). Una herramienta para evaluar la calidad y la permanencia en el voluntariado deportivo. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 11(2), 171-178.
- García-Mas, A., Olmedilla, A., Rivas, C., Morilla, M., García-Quinteiro, E., y Ortega, E. (2006). Un nuevo modelo de cooperación deportiva y su evaluación mediante un cuestionario. *Psicothema*, 18(3), 425-432.
- García-Marchena, S. Y. (2005). Inventario Psicológico para el Seguimiento de Talentos Deportivos (IP-SETA). *Artículo no publicado*.

- García-Naveira, A. y Cantón, E. (2020). Perfil profesional del psicólogo/a del deporte experto/a en esports. *Revista de Psicología aplicada al Deporte y al Ejercicio Físico*, 5(2), e13. 1-7. <https://doi.org/10.5093/rpadef2020a9>
- García-Quinteiro, E. M., Rodríguez-Casal, M., Andrade, E. M. y Arce, C. (2006). Adaptación del cuestionario MSCi para la medida de la cohesión en futbolistas jóvenes españoles. *Psicothema*, 18(3), 668-672.
- Gill, D. L., Gross, J. y Huddleston, S. (1983). Participation motivation in youth sports. *International Journal of Sport Psychology*, 14, 1-14.
- Gimeno, F., Buceta, J. M. y Pérez-Llanta, M. D. C. (2001). El cuestionario «características psicológicas relacionadas con el rendimiento deportivo» (CPRD): Características psicométricas. *Análise Psicológica*, 19(1), 93-113. <https://doi.org/10.14417/ap.346>
- Gimeno, F., Buceta, J. M., Lahoz, D. y Sanz, G. (1998). Evaluación del proceso de toma de decisiones en el contexto del arbitraje deportivo: Propiedades psicométricas de la adaptación española del cuestionario DMQ II en árbitros de Balonmano. *Revista de Psicología del Deporte*, 7(1), 247-258.
- Gimeno, F., Sáenz, A., Ariño, J. y Aznar, M. (2007). Deportividad y violencia en el fútbol base: un programa de evaluación y de prevención de partidos de riesgo. *Revista de Psicología del Deporte*, 16(1), 103-118.
- González-Cutre, D., Sicilia, A. y Moreno, J. A. (2008). Modelo cognitivo-social de la motivación de logro en educación física. *Psicothema*, 20(4), 642-65.
- González-Martí, I., Bustos, J.G., Jordán, O.R. y Mayville, S. B. (2012). Validation of a Spanish version of the Muscle Appearance Satisfaction Scale: escala de satisfacción muscular. *Body Image*, 9(4), 517-523. <https://doi.org/10.1016/j.bodyim.2012.05.002>
- Goñi, A., Ruiz de Azúa, S. y Liberal, I. (2004). Propiedades psicométricas de un nuevo cuestionario para la medida del autoconcepto físico. *Revista de Psicología del Deporte*, 13(2), 195-213.
- Graupera-Sanz, J. L., Ruíz-Pérez, L. M., García-Coll, V. y Smith, R. E. (2011). Development and validation of a Spanish version of the Athletic Coping Skills Inventory, ACSI-28. *Psicothema*, 23(3) 495-502.
- Guillén, F., y Jiménez, M. (2011). Desarrollo y validación de la versión española del Inventario de Habilidades Deportivas de Afrontamiento, ACSI-28. *Revista de Psicología del Deporte*, 20(2), 495-502.
- Guivernau, M. y Duda, J.L. (1994). Psychometric properties of a Spanish version of The Task and Ego Orientation in Sport Questionnaire (TEOSQ) and Beliefs about the Causes of Success Inventory. *Revista de Psicología del Deporte*, 5, 31-51.
- Hein, V., Müür, M. y Koka, A. (2004). Intention to be physically active after school graduation and its relationship to three types of intrinsic motivation. *European Physical Education Review*, 10(1), 5-19. <https://doi.org/10.1177/1356336X04040618>
- Hernández-Mendo, A., & Morales-Sánchez, V. (2005). Cuestionario Psicológico de Estrategias y Actitudes Deportivas (CPEAD): Desarrollo y validación. *Revista de Psicología del Deporte*, 14(2), 237-252.
- Hernández-Mendo, A., & Ramos, L. (2000). Inventario Psicológico de Ejecución Deportiva (IPED): una introducción a su uso. *Revista de Psicología del Deporte*, 9(1-2), 43-56.
- Jackson, S. A. y Marsh, H. W. (1996). Development and validation of a scale to measure optimal experience: The Flow State Scale. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 18(1), 17-35. <https://doi.org/10.1123/jsep.18.1.17>
- Jordan, P. J. y Lawrence, S. A. (2009). Emotional intelligence in teams: Development and initial validation of the short version of the Workgroup Emotional Intelligence Profile (WEIP-S). *Journal of Management & Organization*, 15(4), 452-469. <https://doi.org/10.5172/jmo.15.4.452>
- Kim, M.S. y Duda, J.L. (1997). Development of a questionnaire to measure approaches to coping in sport. *Journal of Applied Sport Psychology*, 9, S115.
- Kim, M. S., Duda, J. L., Tomás, I. y Balaguer Solá, I. (2003). Examination of the psychometric properties of the spanish version of the Approach to Coping in Sport Questionnaire. *Revista de Psicología del Deporte*, 12(2), 197-212.
- Latorre-Román, P. A., Cámara-Pérez, J. C., Pantoja-Vallejo, A. y Izquierdo-Rus, T. (2013). Factores psicoeducativos que determinan la propensión al accidente deportivo en escolares: Diseño y validación de un cuestionario de evaluación. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 29(2), 462-469. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.2.151471>
- Lee, M., Whitehead, y Ntoumanis, N. (2007). Development of the attitudes to moral decision-making in youth sport questionnaire (AMDYSQ-1). *Psychology of Sport and Exercise*, 8(3), 369-392. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2006.12.002>

- Leo, F. M., González-Ponce, I., Sánchez-Oliva, D., Pulido, J. J. y García-Calvo, T. (2015). Adaptation and validation in Spanish of the Group Environment Questionnaire (GEQ) with professional football players. *Psicothema*, 27(3), 261-268. <https://doi.org/10.7334/psicothema2014.247>
- López, C. y Márquez, S. (2001). Motivación en jóvenes practicantes de lucha leonesa. *Revista de Psicología del Deporte*, 10(1), 9-22.
- Lonsdale, C., Hodge, K. y Jackson, S. (2007). Athlete engagement: II. Development and initial validation of the Athlete Engagement Questionnaire. *International Journal of Sport Psychology*, 38(4), 471-492.
- Mann, L. (1982). *Flinders Decision Making Questionnaire II*. Unpublished Questionnaire. The Flinders University of South Australia.
- Marcén-Muñoz, C., Gimeno-Marco, F. y Gómez-Bahillo, C. (2016). Adaptación de la Escala de Liderazgo para el Deporte (LSS) para deportistas y entrenadores de un centro de tecnificación. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 16(3), 21-32.
- Marchena-Giráldez, C., Acebes-Sánchez, J., Román, F. J. y Granado-Peinado, M. (2021). Validation of the Spanish version of the work group emotional intelligence profile short version (WEIP-S) in the sports context. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(2), 715. <https://doi.org/10.3390/ijerph18020715>
- Marmol, A., Orquín-Castrillón, F.J. y Sainz de Baranda, P. (2010). La infraestructura y el equipamiento, la prescripción del ejercicio y los servicios ofertados como índices de calidad de los centros fitness de Murcia. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 10(2), 85-91.
- Márquez, S. (1992). Adaptación española de los cuestionarios de antecedentes, manifestaciones y consecuencias de la ansiedad ante la competición deportiva. I. Estructura factorial. *Revista de Psicología del Deporte*, 1(2), 25-38.
- Martens, R., Burton, D., Vealey, R.S., Bump, L.A. y Smith, D.E. (1990). Development and validation of the Competitive State Anxiety Inventory-2. En R. Martens, R.S. Vealey y D. Burton (eds.): *Competitive anxiety in sport* (pp. 117-190). Illinois: Human Kinetics.
- Martín-Albo, J., Núñez, J. L., Navarro-Izquierdo, J. G. y González-Ruiz, V. M. (2006). Validación de la versión española de la escala multidimensional de orientaciones a la deportividad. *Revista de Psicología del Deporte*, 15(1), 9-22.
- Martínez, S. e Ibáñez, S.J. (2016). *Diseño y Validación de un Instrumento para la Medida del Aprendizaje y el Rendimiento en Baloncesto* (IMARB). Trabajo Fin de Master. Universidad de Extremadura.
- Martínez-Gómez, D., Martínez-de-Haro, V., Pozo, T., Welk, G.J., Villagra, A., Calle, M. E. y Veiga, O.L. (2009). Fiabilidad y validez del cuestionario de actividad física PAQ-A en adolescentes españoles. *Revista Española de Salud Pública*, 83, 427-439.
- Mayville, S.B., Williamson, D.A., White, M. A., Netemeyer, R.G. y Drab, D.L. (2002). Development of the Muscle Appearance Satisfaction Scale: A self-report measure for the assessment of muscle dysmorphia symptoms. *Assessment*, 9(4), 351-360. <https://doi.org/10.1177/1073191102238156>
- McNair, D.M., Lorr, M. y Droppleman, L.F. (1971). *Manual for the Profile of Mood States*. Educational and Industrial Testing Service.
- Molinero, O., Salguero, A. y Márquez, S. (2010). Propiedades psicométricas y estructura dimensional de la adaptación española del Cuestionario de Estrategias de Afrontamiento en Competición Deportiva. *Psicothema*, 22(4), 975-982.
- Mora, J., García, J., Toro, S. y Zarco, J. A. (2001). *Manual Cuestionario de estrategias cognitivas en deportistas*. TEA.
- Morales-Sánchez, V. y Gálvez Ruiz, P. (2012). Nuevas tecnologías en gestión: informatización del CECAS-DEP: (Cuestionario de Evaluación de la Calidad Percibida en Servicios Deportivos). *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 12(1), 159-162.
- Morales-Sánchez, V., Hernández-Mendo, A. y Blanco-Villaseñor, A. (2009). Evaluación de la calidad en organizaciones deportivas: adaptación del modelo SERVQUAL. *Revista de Psicología del Deporte*, 18(2), 137-150.
- Moreno, J.A., Cervelló, E. y Martínez, A. (2007). Validación de la escala de Medida de los Motivos para la Actividad Física-Revisada en españoles: Diferencias por motivos de participación. *Anales de Psicología*, 23(1), 167-176.
- Moreno-Murcia, J. A., López-Blanco, M., Martínez-Galindo, M. C., Alonso-Villodre, N. y González-Cutre, D. (2006). Validación preliminar de la escala de percepción del clima motivacional de los iguales (CMI) y la escala de las orientaciones de meta en el ejercicio (GOES) con practicantes españoles

- de actividades físico-deportivas. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 1(2), 13-28.
- Moreno, J. A., Moreno, R. y Cervelló, E. (2007). El autoconcepto físico como predictor de la intención de ser físicamente activo. *Psicología y Salud*, 17(2), 261-267. <https://doi.org/10.25009/pys.v17i2.710>
- Núñez, J.L., Martín-Albo, J., Navarro, J.G. y González, V. M. (2006). Preliminary validation of a Spanish version of the Sport Motivation Scale. *Perceptual and Motor Skills*, 102(3), 919-930. <https://doi.org/10.2466/pms.102.3.919-930>
- Nuviala, A., García-Fernández, J., Bernal-García, A., Grao-Cruces, A., Teva-Villén, M. R. y Pérez-Ordás, R. (2014). Adaptación y validación de la Escala de Intenciones Futuras de Comportamiento en usuarios de servicios deportivos. *Universitas Psychologica*, 13(3), 1071-1082. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.UPSY13-3.avei>
- Nuviala, A., Grao-Cruces, A., Pérez-Turpin, J.A. y Nuviala, R. (2012). Quality, satisfaction and perceived value in groups of users of sports organizations in Spain. *Kinesiology* 44(1), 94-103.
- Nuviala, A., Grao-Cruces, A., Teva-Villén, M. R., Pérez-Ordás, R. y Blanco-Luengo, D. (2016). Validez de constructo de la escala motivos de abandono de centros deportivos. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte/International Journal of Medicine and Science of Physical Activity and Sport*, 16(61), 1-15. <http://dx.doi.org/10.15366/rimcafd2016.61.001>
- Nuviala, A., Tamayo-Fajardo, J. A., Gómez, C.R.A., Nuviala, R. N. y Torres, J.M.D. (2017). Adaptación y validación del cuestionario Epod 2.1 a usuarios libres de centros deportivos Adaptation and validation of the Epod 2.1 questionnaire in free customers of sport centers. *Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 31, 40-45. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i31.41928>
- Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016). *Recomendaciones mundiales sobre la actividad física para la salud* [sede Web]. Organización Mundial de la Salud; [acceso el 7 de mayo de 2016]. Disponible en: http://www.who.int/dietphysicalactivity/factsheet_recommendations/es/
- Ostrow, A. C. (Ed.). (2002). *Directory of psychological tests in the sport & exercise sciences*. FiT Publishing.
- Papaioannou, A. (1994). Development of a questionnaire to measure achievement orientations in physical education. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 65(1), 11-20. <https://doi.org/10.1080/02701367.1994.10762203>
- Parasuraman, A., Berry, L. y Zeithaml, V. (1988). SERVQUAL: A multiple-item scale for measuring consumer perceptions of service quality. *Journal of Retailing*, 64(1), 12-40.
- Pastor-Barceló, A., Prado-Gascó, V. y Bustillo-Casero, P. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de interacción en las clases dirigidas (EICD). *Intangible Capital*, 12(3), 840-854. <https://doi.org/10.3926/ic.780>
- Peiró-Velert, C., Valencia-Peris, A., Fos-Ros, V. y Devís-Devís, J. (2016). Identidad deportiva en adolescentes españoles: propiedades psicométricas de la versión en español de la escala Athletic Identity Measurement Scale-E. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 48(1), 8-17. <https://doi.org/10.1016/j.rlp.2015.09.008>
- Pelegrín, A. (2005). Detección y valoración de la incidencia de las actitudes antideportivas durante la competición. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 5(1-2), 133-142.
- Pelletier L.G., Tuson D. M., Fortier M.S., Vallerand R.J., Brière N. M. y Blais M.R. (1995) Toward a new measure of intrinsic motivation, extrinsic motivation, and amotivation in sports: The Sport Motivation Scale. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 17(1), 35-53. <https://doi.org/10.1123/jsep.17.1.35>
- Peris-Delcampo, D. (2020). Diez ideas potenciadoras para rendir al máximo en el deporte. *Revista de Psicología Aplicada al Deporte y al Ejercicio Físico*, 5(2), e11. 1-8. <https://doi.org/10.5093/rpadef2020a10>
- Peris-Delcampo, D. y Balagué, G. (2023). Historia de la Psicología del Deporte. En D. Peris-Delcampo, J. Palmi, A. Gordillo y E. Cantón (eds.). *Introducción a la Psicología del Deporte: 40 años después*. Editorial INDE.
- Peris-Delcampo, D., y Cantón, E. (2018). El perfil profesional del especialista en psicología del deporte en fútbol. *Revista de Psicología Aplicada al Deporte y al Ejercicio Físico*, 3(1), e9 1-12. <https://doi.org/10.5093/rpadef2018a6>
- Pineda, A., Ismael-Alarcón, E., López-Walle, J. M. y Tomás, I. (2017). Adaptación al español de la versión corta del Inventario de Perfeccionismo Multidimensional en el Deporte en competición. *Revista*

- Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 43(1), 45-57. http://doi.org/10.21865/RIDEP43_45
- Pineda-Espejel, H. A., Pacheco-Rios, R., Maldonado, E. M., Tomás-Marco, M. I. y Arrayales, E.M. (2019). Cuestionario de auto-presentación en el ejercicio: Propiedades psicométricas de su adaptación en México. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 14(1), 66-71.
- Ponseti, F. J., Palou, P., Borrás, P.A., Vidal, J., Cantallops, J., Ortega, F., Boixadós, M., Sousa, C., García-Calvo, T. y García-Mas, A. (2012). El Cuestionario de Disposición al Engaño en el Deporte (CDED): su aplicación a jóvenes deportistas. *Journal of Sport Psychology/Revista de Psicología del Deporte*, 21(1), 75-80.
- Pope, H.G., Phillips, K.A. y Olivardia, R. (2002). *The Adonis Complex*. Touchstone.
- Raimundi, M.J., García-Arabeheity, M., Iglesias, D. H., Pérez-Gaido, M., Morillo, M. y Schmidt, V. (2017). *The influence of motivational climate in engagement of Argentinean athletes from Youth Olympic Games*. Trabajo presentado en el 14th World Congress of Sport Psychology, Sevilla.
- Raedeke, T.D. y Smith, A.L. (2001). Development and preliminary validation of an athlete burnout measure. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 23(4), 281-306. <https://doi.org/10.1123/jsep.23.4.281>
- Ramis, Y., Torregrosa, M., Viladrich, C. y Cruz, J. (2010). Adaptación y validación de la versión española de la Escala de Ansiedad Competitiva SAS-2 para deportistas de iniciación. *Psicothema*, 22(4), 1004-1009.
- Reyes-Hernández, O., Tristán, J. L., López-Walle, J. M., Ponseti Verdaguer, F. X., & Garcia-Mas, A. (2022). Cuestionario de Habilidades Aprendidas en el Deporte de Alto Rendimiento en México, versión para deportistas (Skills Questionnaire Learned in High Performance Sport in Mexico, athletes' version) cuestionario de Habilidades Aprendidas en el Deporte de Alto Rendimiento en México, versión para deportistas. *Retos*, 46, 653-661. <https://doi.org/10.47197/retos.v46.94123>
- Rial-Boubeta, J., Varela, J., Rial-Boubeta, A. y Real-Deus, E. (2010). Modelling and measuring perceived quality in sports centres: QSport-10 scale. RICYDE. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 6(18), 57-73. <http://doi.org/10.5232/ricyde2010.01804>
- Roberts, G.C. y Balague, G. (1991). The development and validation of the Perception of Success Questionnaire. Paper presented at the FEPSAC Congress, Cologne, Germany.
- Roffé, M. (2009). *Evaluación Psicodeportológica. 30 tests psicométricos y proyectivos*. Lugar Editorial.
- Roffé, M., García-Mas, A. y Morilla, M. (2012). *Test gráfico de situaciones deportivas*. Lugar Editorial
- Ryan, R.M., Frederick, C.M., Lepes, D., Rubio, N. y Sheldon, K.M. (1997). Intrinsic motivation and exercise adherence. *International Journal of Sport Psychology*, 28(4), 335-354.
- Sánchez, J.M. y Núñez, J.L. (2007). Análisis preliminar de las propiedades psicométricas de la versión española de la Escala de Necesidades Psicológicas Básicas en el Ejercicio Físico. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 2(2), 83-92.
- Sánchez-García, C., Enríquez-Molina, R., Pérez-Romero, N., García-Rabaneda, J. A., Quiñones-Rodríguez, Y., Sánchez-Izquierdo, M., González-Ruiz, S. L., Reigal, R. E., Pastrana-Brincones, J. L., Morales-Sánchez, V., & Hernández-Mendo, A. (2023). MenPas 1.0: Plataforma online de evaluación psicosocial. *Apuntes de Psicología*, 41(1), 5-10. <https://doi.org/10.55414/ap.v41i1.1522>
- Sánchez- Miguel, P.A., Chow, G.M., Sousa, C., Scanlan, T.K., Ponseti, F.J., Scanlan, L. y García-Mas, A. (2019). Adapting the Sport Commitment Questionnaire-2 for Spanish Usage. *Perceptual and Motor Skills*, 126(2), 267-285. <https://doi.org/10.1177/0031512518821822>
- Sánchez-Serrano, S., Pedraza-Navarro, I. y Donoso-González, M. (2022). ¿Cómo hacer una revisión sistemática siguiendo el protocolo PRISMA?: Usos y estrategias fundamentales para su aplicación en el ámbito educativo a través de un caso práctico. *Bordón: Revista de Pedagogía*, 74(3), 51-66. DOI: 10.13042/Bordon.2022.95090
- Scanlan, T.K., Chow, G.M., Sousa, C., Scanlan, L. A. y Knifsend, C.A. (2016). The development of the sport commitment questionnaire-2 (English version). *Psychology of Sport and Exercise*, 22, 233-246. <https://doi.org/10.1016/j.psychsport.2015.08.002>
- Scaramella, T.J. y Brown, W.A. (1978). Serum testosterone and aggressiveness in hockey players. *Psychosomatic Medicine*, 40(3), 262-265.
- Schmidt, V., Molina, M.F., Raimundi, M.J., Celsi, I., González, A., Pérez-Gaido, M. y García-Arabeheity, M. (2022). ¿Qué implica disfrutar del deporte? Presentación de un instrumento para su evaluación. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 18(1), 259-277. <https://doi.org/10.15332/22563067.6009>

- Serrato, L.H. (2017). Propiedades psicométricas del cuestionario construido para evaluar personalidad resistente en deportistas (PER-D). *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 17(3), 25-34.
- Sicilia, A., Alías-García, A., Ferriz, R. y Moreno-Murcia, J. A. (2013). Adaptación y validación al español del Inventario de Adicción al Ejercicio (EAI). *Psicothema*, 25(3), 377-384.
- Sicilia, Á, y González-Cutre, D. (2011). Dependence and physical exercise: Spanish validation of the Exercise Dependence Scale-Revised (EDS-R). *The Spanish Journal of Psychology*, 14(1), 421-431. https://doi.org/10.5209/rev_SJOP.2011.v14.n1.38
- Silla, A., Calabuig, F., Crespo, J. y Alonso dos Santos, M. (2014). *Efecto de la confianza, el compromiso y la satisfacción sobre las intenciones futuras de los usuarios de centros deportivos*. Trabajo presentado en el congreso: El Deporte: Dinamizador económico, Zaragoza 2014.
- Smith, R. E., Smoll, F.L. y Hunt, E. (1977). *Coaching Behavior Assessment System (CBAS)* [Database record]. APA PsycTests. <https://doi.org/10.1037/t06948-000>
- Smith, R.E., Schutz, R., Smoll, F. y Ptacek, J. (1995). Development and validation of a multidimensional measure of sport-specific psychological skills: The athletic coping skills inventory-28. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 17(4), 379-398. <https://doi.org/10.1123/jsep.17.4.379>
- Sousa, C., Viladrich, C., Torregrosa, M., Cruz, J., Vilamarín, F., Vilches, D. y Borrás, P. A. (2005). Adaptación del Sport Commitment Questionnaire al Castellano y al Catalán. En J. A. Mora Mérida, y F. Chapado de la Calle (Eds.), *Panorama de la psicología del deporte en España: VII Congreso Nacional de Psicología de la Actividad Física y del Deporte* (1 ed., Vol. 2, pp. 314-326).
- Stoeber, J., Otto, K., Pescheck, E., Becker, C. y Stoll, O. (2007). Perfectionism and competitive anxiety in athletes: Differentiating striving for perfection and negative reactions to imperfection. *Personality and Individual Differences*, 42(6), 959-969. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2006.09.006>
- Suay, F., Salvador, A., González-Bono, E., Sanchis, C., Simón, V. M. y Montoro, J. B. (1996). Testosterona y evaluación de la conducta agresiva en jóvenes judokas. *Revista de Psicología del Deporte*, 5(2), 77-93.
- Taylor, H.L., Jacobs, D.R., Schucker, B., Knudsen, J., Leon, A.S. y Debacker, G. (1978). A questionnaire for the assessment of leisure time physical activities. *Journal of Chronic Diseases*, 31, 741-755. [https://doi.org/10.1016/0021-9681\(78\)90058-9](https://doi.org/10.1016/0021-9681(78)90058-9)
- Terry, A., Szabo, A. y Griffiths, M. (2004). The exercise addiction inventory: A new brief screening tool. *Addiction Research & Theory*, 12(5), 489-499. <https://doi.org/10.1080/16066350310001637363>
- Trigueros, R., Aguilar-Parra, J.M., Cangas, A.J., Mullor, D., Alvarez, J. y García-Mas, A. (2019). Adaptation and validation of the State Mindfulness Scale (SMS) to Physical Education in a Spanish Context. *Sustainability*, 11, 5681 doi:103390/su11205681
- Trigueros, R., Pérez-Jiménez, J.M., García-Mas, A., Aguilar-Parra, J.M., Fernández-Batanero, J.M., Luque de la Rosa, A., Manzano-León, A. and Navarro, N. (2021). Adaptation and Validation of the Eudaimonic Well-Being Questionnaire to the Spanish Sport Context. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18, 43609 Doi.org/10.390/ijerphh18073609
- Urquidi, V.A.P., Morquecho-Sánchez, R., Espejel, H.A.P., Cavazos, E.A.G., Morales-Sánchez, V. y García, J.A.P. (2024). Diseño y validación del cuestionario de evaluación de la calidad percibida en la gestión deportiva del fútbol femenino. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 24(1), 200-215.
- Vallerand, R. J., Brière, N. M., Blanchard, C. y Provencher, P. (1997). Development and validation of the multidimensional sportspersonship orientations scale. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 19, 197-206.
- Vanden-Auweele, Y. (1990). *Anxiete competitive chez des athletes belges (determinants strategies pour surmonter l'anxiete)*. Montpellier: VII Congrès International de Psychologie du Sport.
- Viladrich, C., Torregrosa, M., y Cruz, J. (2011). Calidad psicométrica de la adaptación española del Cuestionario de Regulación Conductual en el Deporte. *Psicothema*, 23(4), 786-794.
- Vlachopoulos, S.P. y Michailidou, S. (2006). Development and Initial Validation of a Measure of Autonomy, Competence, and Relatedness in Exercise: The Basic Psychological Needs in Exercise Scale. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 10(3), 179-201. https://doi.org/10.1207/s15327841mpee1003_4
- Weinberg, R.S. y Gould, D. (1996). *Fundamentos de psicología del deporte y el ejercicio físico*. Ariel.
- Zeithaml, V.A., Berry, L. y Parasuraman, A. (1996). The behavioral consequences of service quality. *Journal of Marketing*, 60(2), 31-46. <https://doi.org/10.1177/002224299606000203>



Datos de los/as autores/as y traductor/a:

Enrique Cantón Chirivella
Ian Blázquez-Perera
Alejandro Garcia-Mas
Antonio Núñez Prats
David Peris-Delcampo

enriquecanton@uv.es
ianblp@gmail.com
alex.garcia@uib.es
toni.nunezprats@gmail.com
david.peris-delcampo@uv.es

Autor/a
Autor/a
Autor/a
Autor/a
Autor/a