



## Efectos didácticos/contextualizados y aprendizaje significativo en universitarios deportistas con bajos niveles de competencia en lengua/literatura

*Didactic/contextualized effects and meaningful learning in university athletes with low competence levels in language and literature*

### Autores

Viviana Beatriz González Barona <sup>1</sup>  
Gustavo David Robalino Múñiz <sup>1</sup>  
Leónidas Fidel Castelo Barreno <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Universidad Estatal de Milagro (Ecuador)

Autor de correspondencia:  
Viviana Beatriz González Barona  
vbarona@unemi.edu.ec

### Como citar en APA

González Barona, V. B., Robalino Múñiz, G. D., & Castelo Barreno, L. F. (2025). Efectos didácticos/contextualizados y aprendizaje significativo en universitarios deportistas con bajos niveles de competencia en lengua/literatura. *Retos*, 72, 525-536. <https://doi.org/10.47197/retos.v72.116895>

### Resumen

**Introducción:** La educación contextualizada se diseña considerando el contexto personal, social o disciplinar del estudiante, con el objetivo de incrementar la pertinencia, motivación y utilidad del aprendizaje. Valorar sus efectos en contextos específicos como el deportivo es necesario para el diseño curricular efectivo.

**Objetivo:** Evaluar los efectos de una estrategia didáctica contextualizada, basada en situaciones del ámbito deportivo, sobre el aprendizaje significativo en lengua/literatura en estudiantes universitarios deportistas con bajos niveles de competencia académica.

**Metodología:** Investigación cuasiexperimental con grupo control no equivalente y rendimiento homogéneo a inicios del proceso de intervención ( $p>0.05$ ). Se interviene a una muestra experimental suficiente ( $n=35$ ) con una estrategia didáctica contextualizada, midiendo en ambos grupos independientes dimensiones como la comprensión lectora y la producción escrita, complementado con entrevistas semiestructuradas para triangulación cualitativa.

**Resultados:** Ambos grupos independientes mejoraron intragrupalmente la comprensión lectora (Experimental;  $p=0.000$ ; Control:  $p=0.020$ ) y el grupo experimental la producción escrita ( $p=0.000$ ), e intergrupalmente el grupo experimental presentó mejores rangos promedios con diferencias significativas notables en todos los casos ( $p<0.001$ ). Cualitativamente se evidenció factores vivenciados y funcionales, al integrar factores afectivos, identitarios y motivacionales que no se captan con pruebas estandarizadas.

**Conclusiones:** La estrategia didáctica contextualizada basada en el contexto deportivo no solo muestra efectividad en lo que respecta al desempeño académico, sino que promueve igualmente procesos importantes de aprendizaje y apropiación, sustentados por teorías educativas y percepciones específicas de los estudiantes.

### Palabras clave

Didáctica contextual; aprendizaje significativo; universitarios deportistas; lengua literatura.

### Abstract

**Introduction:** Contextualized education is designed by taking into account the personal, social, or disciplinary context of the student, with the aim of increasing the relevance, motivation, and utility of learning. Assessing its effects in specific contexts such as sports is essential for effective curricular design.

**Objective:** To evaluate the effects of a contextualized didactic strategy, based on situations from the sports domain, on meaningful learning in language and literature among university student-athletes with low academic performance.

**Methodology:** A quasi-experimental study was conducted with a nonequivalent control group, both presenting homogeneous performance at the beginning of the intervention ( $p>0.05$ ). A sufficiently large experimental sample ( $n = 35$ ) was exposed to a contextualized didactic strategy. Both independent groups were assessed in terms of reading comprehension and written production, and semistructured interviews were conducted to enable qualitative triangulation. **Results:** Both independent groups showed intragroup improvement in reading comprehension (Experimental:  $p=0.000$ ; Control:  $p=0.020$ ), while the experimental group also significantly improved in written production ( $p=0.000$ ). Intergroup comparisons revealed higher average ranks for the experimental group with statistically significant differences in all cases ( $p<0.001$ ). Qualitative findings highlighted experiential and functional factors, involving emotional, identity-related, and motivational components not captured by standardized assessments.

**Conclusions:** The contextualized didactic strategy based on the sports context proved effective not only in improving academic performance but also in fostering meaningful learning and appropriation processes, supported by educational theories and the students' specific perceptions.

### Keywords

Contextual didactics; meaningful learning; university athletes; language and literature.

## Introducción

En el contexto de la educación universitaria, la educación integral de los alumnos universitarios se establece como una meta primordial para los sistemas educativos actuales, especialmente cuando se refiere a grupos específicos como los atletas universitarios, (Cobas et al., 2022; Fuchs et al., 2021) dado que el desarrollo educativo tiene relación con el rendimiento académico, pues la formación académica puede tener efectos en la concentración, residencia y gestión del tiempo del deportista. (Aquilina, 2015)

Los estudiantes deportistas se encuentran con una doble demanda: por un lado, la realización de sus obligaciones académicas; y por otro, un compromiso estricto con el entrenamiento, la competencia y las dinámicas características de su educación deportiva que se conoce en la literatura como carrera dual, con las características muy específicas y efectos conocidos en su rendimiento académico. (Capranica et al., 2022; Vidal-Vilaplana et al., 2022; Stambulova et al., 2021) Esta dualidad a menudo conduce a un atraso o deterioro en habilidades esenciales, especialmente las vinculadas al idioma y la literatura, que son cimientos fundamentales del razonamiento crítico, la comunicación eficaz y la interpretación del mundo social y cultural. (Kojanbergenova, 2025; Poyyamozhi & Balaji, 2023)

La habilidad en idioma/literatura no se restringe a la interpretación de textos o al empleo de normas lingüísticas, sino que involucra procesos complejos de interpretación, análisis, creación textual y conversación intercultural. (Armas et al., 2020) La literatura, como forma simbólica y medio de reflexión, brinda a los alumnos la oportunidad de indagar en diversas realidades, fomentar la empatía, identificar sutilezas discursivas y forjar su propia identidad. Cuando estas habilidades están mal desarrolladas, tal como sucede en un porcentaje considerable de estudiantes de deportistas, (Brooks et al., 2023) se limita su acceso a una educación crítica y humanista, reduciendo también su habilidad para integrarse de manera integral en contextos académicos rigurosos, o en las áreas especializadas donde desarrollan sus habilidades profesionales. (Sianipar, 2025; Yeung, 2025)

Recientes estudios señalan que, en entornos universitarios donde predomina una orientación técnica o deportiva, las materias de lengua y literatura suelen ser consideradas como secundarias o irrelevantes, tanto por los alumnos como por ciertos profesores. (Gallardo et al., 2023; Pascual et al., 2019) Esta percepción se intensifica cuando las tácticas pedagógicas utilizadas son poco contextuales, fuera del contexto deportivo y desconectadas de las vivencias relevantes de los alumnos. La educación tradicional, fundamentada en la repetición mecánica, el examen gramatical desactualizado o la lectura obligatoria de textos canónicos, acaba por provocar desinterés, desconexión emocional y un rendimiento deficiente en este tipo de grupos de personas, siendo relevantes el uso de métodos colaborativos en términos de rendimiento académico. (Mendoza et al., 2024; Morales. et al., 2023; Nunez et al., 2025)

En contraposición, hay pruebas empíricas que indican que las estrategias pedagógicas que incorporan el entorno sociodeportivo de los alumnos promueven no solo la comprensión lectora y la generación de textos, sino también la motivación innata y la dedicación al aprendizaje. (López, 2009; Vásquez & Azahuanche, 2020; Gallagher et al., 2023) En este contexto, las estrategias de enseñanza contextualizadas son un método prometedor para contrarrestar las tendencias de rendimiento deficiente y desmotivación entre los atletas universitarios con falencias en idioma/literatura.

Desde un punto de vista teórico, el aprendizaje significativo sostiene que los nuevos saberes se asimilan de manera perdurable cuando consiguen una conexión esencial con los conocimientos anteriores y las vivencias personales del alumno, (Cañadas, 2021; Ruiz-Montero et al., 2022) aunque bajo ciertos supuestos los deportistas pueden tener mejores resultados académicos por condiciones profesionales que le brindan ventajas como la organización y su trabajo colaborativo. (Cárdenas et al., 2016) En este modelo, la función del profesor se centra en crear ambientes y tareas que promuevan la formación activa del conocimiento, basándose en contenidos pertinentes, prácticos y con significado emocional para el alumno. (Ausubel et al., 1978)

Para los atletas universitarios, la creación de estrategias pedagógicas contextualizadas conlleva la inclusión de narrativas deportivas, el estudio de los discursos mediáticos relacionados con el deporte, la creación de crónicas, el análisis de personajes históricos del deporte o discusiones sobre ética deportiva, entre otros aspectos. (Lin et al., 2025; Anuarbekova & Tayeva, 2023; Mateu et al., 2025) Estas prácticas no solo promueven la asimilación del lenguaje y sus estructuras, sino que también favorecen la formación crítica, la autoestima en el ámbito académico y la afirmación de la identidad cultural de los alumnos.



Mediante el aprendizaje significativo, los alumnos no se restringen a replicar contenidos lingüísticos, sino que los asimilan, los reinterpretan y los ponen en práctica en sus contextos específicos. (Posso Pacheco et al., 2020) Diversas investigaciones han evidenciado que cuando las prácticas de enseñanza se corresponden con los intereses, inquietudes y contextos de los alumnos, se potencia su implicación, su entendimiento lector y su generación de discurso. (Wilkinson et al., 2023; Jasper-Abowei & Victor-Ishikaku, 2023)

En este contexto, es imprescindible y apremiante tratar de forma científica y metódica los impactos de las estrategias de enseñanza contextualizadas en el aprendizaje significativo de estudiantes universitarios atletas con escasos grados de habilidad en idioma/literatura. (Fernández et al., 2018) Aunque la literatura en torno al rendimiento académico en grupos de deportes está en aumento, persiste una significativa disparidad en la investigación sobre el análisis específico de las prácticas lingüísticas y literarias que responden a esta complejidad realidad.

Además, el enfoque diferenciado y contextualizado en la instrucción del idioma no debe interpretarse como una acción compensatoria o remedial, sino como una táctica de equidad educativa, que comprende la diversidad cultural, cognitiva y experiencial de los individuos. (Ituma, 2025; Jasper-Abowei & Victor-Ishikaku, 2023; Wilkinson et al., 2023; Torres et al., 2017) Fomentar habilidades de comunicación robustas en los alumnos deportistas no solo expande sus perspectivas profesionales, sino que también potencia su crecimiento como ciudadanos críticos, aptos para intervenir discursivamente en diversas áreas sociales.

Como aspecto original se concibe que la combinación de deporte como contexto de enseñanza con técnicas constructivistas y evaluación significativa no es ampliamente explorada, siendo de interés vincular el aprendizaje significativo, la didáctica contextual y la lengua literatura como vehículo de ciudadanía crítica, así como un componente pertinente que aborda dos problemas prioritarios en educación superior: la mejora del rendimiento en lengua/literatura y la atención diferenciada a deportistas como una necesidad de inclusión y equidad para atletas universitarios (carrera dual). Por ello, se plantea como propósito de la investigación evaluar los efectos de una estrategia didáctica contextualizada, basada en situaciones del ámbito deportivo, sobre el aprendizaje significativo en lengua/literatura en estudiantes universitarios deportistas con bajos niveles de competencia académica.

## Método

Estudio cuasiexperimental con grupo control no equivalente complementado con entrevistas semiestructuradas para triangulación cualitativa, dado que no es posible asignar aleatoriamente desde un punto de vista clásico a los estudiantes a grupos (experimental y control) debido a aspectos logísticos, éticos o administrativos. La investigación tiene por hipótesis que la estrategia didáctica contextualizada basada en situaciones del ámbito deportivo produce efectos significativos positivos en el aprendizaje significativo de lengua/literatura en estudiantes universitarios deportistas con bajos niveles de competencia académica, siendo la variable dependiente el aprendizaje significativo en lengua/literatura, y como variable independiente la estrategia didáctica contextualizada.

## Participantes

La investigación seleccionó dos grupos independientes (Grupo Experimental:  $n=35$ ; Grupo Control:  $n=36$ ) determinados de una población de 85 deportistas de alto rendimiento (Confianza: 95%; Error: 5%), estudiantes de una universidad del deporte cubano. La muestra seleccionada es representativa de la población según cálculo previo con una fórmula de muestreo irrestricto aleatorio, clasificándose por muestreo aleatorio simple dentro de subgrupos disponibles (Por disponibilidad institucional). Por otra parte, se cumplieron los supuestos de suficiencia de la muestra determinados mediante el software G\*power, donde se aplica un Test estadístico de dos muestras independientes (tail = two), con un análisis A priori, con un Tamaño del efecto esperado (Cohen's d) de 0.70 (moderado-alto, justificado por los cambios significativos en el posttest), Nivel de significancia ( $\alpha=0.05$ ), un Power ( $1 - \beta$ ) deseado de 0.80, y tamaño de muestra total disponible de 71 (35 vs. 36).

En la selección de la muestra se tuvo en cuenta los siguientes criterios de inclusión:



- a) Ser estudiante universitario de primer o segundo año de la carrera de Cultura Física; b) Pertenecer a una selección deportiva universitaria o practicar deporte competitivo dentro del entorno académico; c) Bajos niveles de competencia en lengua/literatura determinados mediante dos test, uno de comprensión lectora (<65%- ≤ 25 aciertos en al menos dos dimensiones: Nivel Bajo a Medio Bajo), (González & Navarro, 2019) y el otro de evaluación de producción escrita (≤16: Bajo-Muy Bajo). (Cuetos Vega, 2004); d) No tener una participación simultánea en programas de refuerzo académico ajenos al estudio; e) Asistencia superiores al 90% de las sesiones de intervención; f) Firma de consentimiento informado.

### **Procedimiento**

La Estrategia Didáctica Contextualizada aplicada al grupo experimental se denotó como “Lengua y Deporte en Diálogo Crítico”, y tuvo por objetivo general: Promover el aprendizaje significativo en lengua y literatura a través de la utilización de contextos deportivos reales y simbólicos, fomentando el entendimiento lector y la producción escrita/crítica en estudiantes universitarios con un nivel de competencia académica deficiente.

Lo anterior tiene su base teórica en los postulados de Ausubel et al. (1978) en términos de enfoque socioconstructivista y didáctica contextual. Justificación: Los deportistas universitarios responden mejor a contenidos integrados a su realidad deportiva. El enfoque contextual promueve motivación, transferencia y desempeño académico. La modalidad de intervención fue presencial, con 3 sesiones semanales, 90 minutos por sesión, en 6 semanas (Septiembre/Octubre del 2024).

Los contenidos por unidad incluyen:

- 1) Unidad 1: “Lengua en la cancha”. Eje Temático: Comprensión lectora de textos funcionales y deportivos (crónicas, reglas, entrevistas). Competencias: Identifica ideas principales, realiza inferencias y emite juicios críticos.
- 2) Unidad 2: “Discursos del deporte”. Eje Temático: Análisis de discursos mediáticos deportivos. Competencias: Analiza sesgos, intencionalidades y recursos lingüísticos.
- 3) Unidad 3: “Escribir desde el juego”. Eje Temático: Producción escrita contextualizada (ensayos, cartas, columnas). Competencias: Produce textos argumentativos claros, coherentes y bien estructurados.
- 4) Unidad 4: “Relato de identidad”. Eje Temático: Narrativas deportivas personales. Competencias: Redacta relatos autobiográficos deportivos con coherencia, estilo y reflexión.

Al implementar la estrategia de intervención se incluyen los enfoques metodológicos de aprendizaje basado en proyectos y problemas, trabajo colaborativo, andamiaje progresivo, y evaluación continua y formativa, así como se utilizó las estrategias didácticas relacionadas con el análisis de videos y noticias deportivas reales, la lectura guiada de textos relacionados con el deporte, la escritura de textos a partir de consignas realistas (p. ej., “Carta abierta a mi entrenador”), los debates sobre ética deportiva, género y medios, y la producción de una crónica deportiva final por estudiante.

El proceso de evaluación de la estrategia de intervención incluyó el test de comprensión lectora con la dimensión evaluada Literal, inferencial, reorganizativa, y crítica (20%), la Rúbrica de producción escrita (PROESC adaptado) con las dimensiones cohesión, coherencia, ortografía, y léxico (40%), un producto final adicional (crónica) con las dimensiones creatividad, estructura, y estilo (30%), y una autoevaluación y coevaluación con las dimensiones metacognición y reflexión (10%).

Por otra parte, el grupo de control continuó con su modelo de enseñanza tradicional centrada en contenidos lingüísticos normativos, que incluye en el mismo periodo de intervención contenidos convencionales, sin integración contextual o adaptaciones específicas a la realidad deportiva del estudiante. Se utilizó los mismos contenidos disciplinares generales que en el grupo experimental (comprensión lectora y producción escrita), pero abordados de forma descontextualizada, donde las unidades se clasificaron como:

- 1) Unidad 1: Lectura literal e inferencial de textos académicos generales
- 2) Unidad 2: Análisis sintáctico y ortográfico de fragmentos literarios clásicos.
- 3) Unidad 3: Redacción de ensayos formales sobre temas generales (“La educación hoy”)



#### 4) Unidad 4: Taller gramatical: tiempos verbales, puntuación, normas ortográficas

El grupo control siguió una metodología cuyo enfoque general implicó como elementos el Enfoque: expositivo y basado en transmisión directa de contenidos, el Rol del docente: Emisor principal, responsable del contenido y corrección, el Rol del estudiante: Receptor pasivo de información, cumple tareas individuales, la Evaluación: Enfocada en normas lingüísticas, ejercicios gramaticales, pruebas de lectura, los Recursos: Libros de texto convencionales, ejercicios impresos, guías de ortografía, y las estrategias: Lectura silenciosa de textos literarios; ejercicios de selección múltiple; dictado; correcciones colectivas, Lugar: misma infraestructura, misma franja horaria.

El modelo tradicional al cual se sometió el grupo de control controló la variable del tiempo y estructura de clase, garantizando comparabilidad con el grupo experimental, al permitir analizar si la sola exposición a contenidos disciplinares sin contextualización es suficiente para generar cambios significativos, evitando introducir elementos contextuales deportivos o estrategias activas, lo que permite aislar el efecto real de la intervención experimental.

Los requisitos y los recursos del proceso de intervención implicaron docentes capacitados en didáctica crítica y conocimiento del ámbito deportivo, textos reales deportivos, videos, pizarras colaborativas, cuadernos de trabajo, así como el consentimiento informado y la confidencialidad en la evaluación. Para garantizar la no existencia de sesgo el profesorado que impartió los contenidos y las evaluaciones internas fueron independientes al proceso de intervención, sin tener relaciones personales con los investigadores del presente informe de investigación, ni colaborado en el diseño de los instrumentos validados, permitiendo neutralidad y conflictos de intereses.

#### **Instrumento**

Para determinar los niveles en términos de comprensión lectora y producción escrita se aplicaron en dos momentos de implementada la propuesta de intervención los test descritos a continuación:

1) Se aplicó un test diagnóstico inicial con base en González y Navarro (2019), empleando una prueba de comprensión lectora de textos funcionales con base en PISA, (OECD, 2019) tipo selección múltiple sobre cuatro dimensiones lectoras: literal, inferencial, reorganizativo y crítico. Metodología: Prueba escrita (40 ítems); tipo test (opción múltiple); Textos de lectura: 3/4 pasajes de 300/500 palabras (académicos o funcionales, adaptados a nivel universitario); Tiempo estimado: 45/60 minutos; Condiciones: bajo supervisión para evitar consultar externos. Baremos: Alto: 81–100% (33–40 ítems) Dominio completo de todas las dimensiones; Medio-alto: 66–80% (26–32 ítems) Buen manejo general, aunque puede mejorar inferencias y crítica; Medio-bajo: 51–65% (21–25 ítems) Comprensión básica con dificultades críticas o reorganizativas; Bajo: ≤ 50% (20 ítems o menos) Nivel insuficiente para enfrentar textos académicos complejos.

2) Evaluación de los procesos de escritura (PROESC). Instrumento adaptado al contexto universitario donde se interviene en diversas áreas como Ortografía literal (Uso correcto de letras y signos ortográficos: acentos, comas, etc.), Ortografía reglada (Aplicación de reglas ortográficas más complejas (uso de “b” y “v”, etc.), Morfosintaxis (Corrección gramatical: concordancia, orden lógico de oraciones), Cohesión textual (Uso de conectores, relaciones lógicas entre ideas), Coherencia global (Pertinencia temática, secuencia de ideas, claridad del mensaje), Léxico y vocabulario (Adecuación y variedad del vocabulario según el tipo de texto), siempre relacionando el sistema evaluativo con un tema sociodeportivo. Metodología: Se solicita al estudiante redactar un texto de 150/200 palabras a partir de un disparador realista (p. ej.: “¿Qué papel tiene la disciplina deportiva en el rendimiento académico?”); El tipo de texto puede variar: crónica, carta, ensayo breve, comentario argumentativo; Se debe escribir el texto completo en una sola sesión (20/30 min). Baremos: La producción fue evaluada en una escala tipo Likert de 0-4puntos (30puntos máximo) clasificada como: 0–10puntos (Muy Bajo); 11–15puntos (Bajo); 16–20puntos (Medio/Aceptable); 21–25puntos (Bueno); 26–30 (Alto desempeño).

3) Guía de entrevista semiestructurada. Se aplican tres bloques, el a que incluye “Experiencia con la estrategia didáctica” (¿Cómo viviste las sesiones de clase durante esta intervención?; ¿Hubo alguna actividad que te resultó especialmente interesante o distinta?; ¿Te sentiste cómodo relacionando el deporte con los temas de lengua?), el b que incluye “Percepción del aprendizaje” (¿Sientes que ahora comprendes mejor los textos que lees?; ¿Crees que mejoraste al momento de escribir? ¿En qué aspectos?; ¿Hubo algún momento en que notaste una mejora concreta?), y el c que incluye “Contexto deportivo y



motivación” (¿En qué medida sentiste que el contenido de las clases tenía que ver con tu realidad como deportista?; ¿Te motivó más el hecho de que los temas estuvieran conectados con tu deporte?; ¿Te gustaría que otras materias se enseñaran de forma similar, usando el deporte como base?), se incluyó un registro de observaciones adicionales del entrevistador (actitudes, silencios, énfasis, dudas). Metodología: Modalidad: presencial (grabación autorizada); Formato: entrevista individual; Duración: 20-30min; Responsable: investigador principal; Consentimiento: firmado por el estudiante, explicando el uso académico de las respuestas, con respuestas anonimizadas (Ej.: “E1”, “E2”), con organización de la información en matrices temáticas (bloques y subcategorías emergentes). Categorías emergentes: Conexión con el deporte (CDEP) “Me gustó que analizamos textos de fútbol y beisbol”; Mejora en escritura (MESCR) “Antes no sabía cómo organizar las ideas”; Mayor interés/motivación (MOTIV) “Nunca me había interesado leer tanto”; Transferencia al entorno real (TREAL) “Usé eso para escribirle al entrenador”. Se compararon los hallazgos cualitativos con los cambios observados en los test cuantitativos (comprensión lectora y redacción), identificando factores que explican mejorías y resistencias. Las entrevistas fueron validadas previamente por juicio de expertos (5 sujetos) que revisaron y aprobaron la guía de preguntas para asegurar su coherencia con los objetivos del estudio (Coeficiente de Kappa modificado  $k \geq 0.74^*$ : excelente acuerdo).

Las consideraciones metodológicas fundamentales incluyen el uso de los textos y consignas contextualizados al nivel universitario y al entorno socio deportivo del investigado, evitar contenidos muy técnicos o literarios clásicos si no tienen conexión con el entorno socio deportivo. Los test se realizaron bajo condiciones equivalentes para todos los estudiantes investigados, aplicándolos en dos sesiones diferentes para evitar fatiga (primero el de comprensión lectora). Se les informará a los participantes que los test no afectarán sus calificaciones ni permanencia académica, tratándose los datos confidencialmente, y el derecho a retirarse del proceso en cualquier momento.

Como parte del método mixto de la investigación, se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas a los grupos independientes para establecer inferencias, escogidos deliberadamente por su implicación activa y variedad de perfiles. La entrevista se compuso de tres secciones: apreciación de la estrategia, conocimiento adquirido y vínculo con el deporte. Los datos se transcribieron, codificaron y estructuraron en categorías en ascenso. Se utilizó un análisis de contenido relacionado con el tema. Los hallazgos cualitativos se cruzaron con los datos cuantitativos, lo que permitió confirmar las mejoras detectadas e identificar elementos de influencia pedagógica como la motivación inherente, la relevancia del contenido y el vínculo personal con las actividades de lectura y escritura.

### **Análisis de datos**

Los datos fueron sometidos a prueba de normalidad (Shapiro-Wilk) sin tener una distribución normal, para lo cual se seleccionó estadígrafos no paramétricos para dos muestras relacionadas (Wilcoxon) y dos muestras independientes (U de Mann-Whitney) con un nivel de significación estándar ( $p \leq 0.05$ ). Para validar las entrevistas se aplicó el Coeficiente de Kappa modificado, todo lo anterior procesado con el SPSSv27, y complementado con una tabla dinámica en Microsoft Excel 2021 para la tabulación de los datos, y el software libre G\*power 3.1 que determinó la suficiencia de la muestra.

## **Resultados**

Los datos intragrupal (Tabla 1) determinan diferencias significativas como parte de pretest en ambos grupos independientes para la dimensión “Comprensión lectora” (Grupo Experimental:  $p=0.000$ ; Control:  $p=0.020$ ), donde el grupo intervenido presentó 34 rangos positivos de 35 posibles (97.14%), y el grupo control 22 rangos positivos (61.11%) con 10 rangos negativos y 2 empates. Por otra parte, en la dimensión “Producción escrita” solo el grupo experimental mejoró notablemente ( $p=0.000$ ) con 35 rangos positivos (100%), dado que el grupo control presentó solamente 20 rangos positivos (57.14%) con 13 rangos negativos y 3 empates ( $p=0,250$ ). Los datos obtenidos indican intragrupalmente mejoras notables para el grupo intervenido, y mejoras “adecuadas” para el grupo control.

Tabla 1. Datos intragrupal por grupos independientes. Prueba de Rangos con Signos de Wilcoxon.

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
ComprensiónLectora.Experimental.Postest - ComprensiónLectora.Experimental.Pretest	Rangos negativos	1 <sup>a</sup>	1,00	1,00
	Rangos positivos	34 <sup>b</sup>	18,50	629,00
	Empates	0 <sup>c</sup>		
	Total	35		
ComprensiónLectora.Control.Postest - ComprensiónLectora.Control.Pretest	Rangos negativos	10 <sup>d</sup>	13,95	139,50
	Rangos positivos	22 <sup>e</sup>	17,66	388,50
	Empates	4 <sup>f</sup>		
	Total	36		
ProducciónEscrita.Experimental.Postest - ProducciónEscrita.Experimental.Pretest	Rangos negativos	0 <sup>g</sup>	0,00	0,00
	Rangos positivos	35 <sup>h</sup>	18,00	630,00
	Empates	0 <sup>i</sup>		
	Total	35		
ProducciónEscrita.Control.Postest - ProducciónEscrita.Control.Pretest	Rangos negativos	13 <sup>j</sup>	16,65	216,50
	Rangos positivos	20 <sup>k</sup>	17,23	344,50
	Empates	3 <sup>l</sup>		
	Total	36		
Estadísticos de prueba <sup>a</sup>				
	ComprensiónLectora. Experimental.Postest - ComprensiónLectora. Experimental.Pretest	ComprensiónLectora. Control.Postest - ComprensiónLectora. Control.Pretest	ProducciónEscrita. Experimental.Postest - ProducciónEscrita. Experimental.Pretest	ProducciónEscrita. Control.Postest - ProducciónEscrita. Control.Pretest
Z	-5,151 <sup>b</sup>	-2,335 <sup>b</sup>	-5,164 <sup>b</sup>	-1,151 <sup>b</sup>
Sig. Asintótica (bilateral)	0,000	0,020	0,000	0,250

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Al comparar los grupos independientes de forma intergrupar (Tabla 2), los datos del pretest evidencian la no existencia de diferencias significativas en la dimensión "Comprensión Lectora" ( $p=0.689$ ) y la dimensión "Producción Escrita" ( $p=0.806$ ), indicativo de homogeneidad en la muestra antes de proceder a intervenir al grupo experimental con la estrategia didáctica contextualizada, permitiendo atribuir las diferencias observadas al tratamiento experimental y no a diferencias preexistentes.

Luego de culminar el proceso de intervención, la comparación de los datos evidencia mejoras significativas a favor del grupo experimental, tanto en la variable "Comprensión Lectora" ( $p=0.000$ ) con un rango promedio de 53.66, como en la dimensión "Producción Escrita" ( $p=0.000$ ) con un rango promedio de 53.53, indicativo de que la estrategia didáctica contextualizada facilita el aprendizaje significativo en el área objeto de estudio.

Tabla 2. Datos intergrupales por grupos independientes. Prueba U de Mann-Whitney

		Rangos		
Grupos		N	Rango promedio	Suma de rangos
ComprensiónLectora. Pretest	Experimental	35	35,01	1225,50
	Control	36	36,96	1330,50
	Total	71		
Comprensión Lectora.Postest	Experimental	35	53,66	1878,00
	Control	36	18,83	678,00
	Total	71		
ProducciónEscrita.Pretest	Experimental	35	35,40	1239,00
	Control	36	36,58	1317,00
	Total	71		
ProducciónEscrita.Postest	Experimental	35	53,53	1873,50
	Control	36	18,96	682,50
	Total	71		
Estadísticos de prueba <sup>a</sup>				
	ComprensiónLectora.Pretest	ComprensiónLectora.Postest	ProducciónEscrita.Pretest	ProducciónEscrita.Postest
U de Mann-Whitney	595,500	12,000	609,000	16,500
W de Wilcoxon	1225,500	678,000	1239,000	682,500
Z	-0,400	-7,129	-0,246	-7,076
Sig. asintótica(bilateral)	0,689	0,000	0,806	0,000

a. Variable de agrupación: Grupos

Las entrevistas se agruparon en 4 categorías emergentes descritas en la tabla 3 como parte de la primera columna, donde la triangulación evidencia coherencia y refuerzo entre los resultados estadísticos y las percepciones cualitativas (Tabla 4). La estrategia didáctica contextualizada incluyó promoción de aprendizajes no solo medibles, sino también vivenciados y funcionales, al integrar factores afectivos, identitarios y motivacionales que no se captan con pruebas estandarizadas, lo cual facilita una transformación pedagógica y personal más allá del aula, confirmando el aprendizaje significativo auténtico.

Tabla 3. Hallazgos de las Entrevistas Semiestructuradas (Grupo Experimental)

Categoría	Ejemplo de Cita	Interpretación
CDEP – Conexión con el deporte	“Me gustó que analizamos textos de fútbol y béisbol”	El vínculo temático favorece la atención, el interés y la disposición cognitiva al aprendizaje.
MESCR – Mejora en escritura	“Antes no sabía cómo organizar las ideas”	El estudiante reconoce avances estructurales en la expresión escrita, atribuibles al andamiaje textual guiado.
MOTIV – Mayor motivación	“Nunca me había interesado leer tanto”	Evidencia de una activación motivacional intrínseca por la cercanía del contenido con su identidad deportiva.
TREAL – Transferencia al entorno real	“Usé eso para escribirle al entrenador”	Muestra la aplicación concreta de habilidades adquiridas fuera del aula, clave del aprendizaje significativo.

Tabla 4. Triangulación con los Resultados Cuantitativos

Dimensión Evaluada	Evidencia Cuantitativa	Refuerzo Cualitativo	Conclusión Triangulada
Comprensión lectora	Mejora significativa ( $Z = -5,151$ ; $p = 0.000$ )	CDEP y MOTIV refuerzan que el contenido contextualizado generó atención, análisis y retención	El contexto deportivo activa el interés y mejora la comprensión en múltiples niveles
Producción escrita	Mejora completa (100% rangos positivos)	MESCR y TREAL evidencian progresos estructurales y funcionales del lenguaje	La escritura desde temas significativos mejora la coherencia, léxico y transferencia
Motivación general	No medido directamente	MOTIV: “Nunca me había interesado leer tanto”	La motivación es un factor interviniente clave que potencia el efecto de la estrategia
Transferencia	No medido directamente	TREAL: “Usé eso para escribirle al entrenador”	Los aprendizajes se aplican en contextos reales, indicador de profundidad significativa

## Discusión

El objetivo de la presente investigación fue evaluar los efectos de una estrategia didáctica contextualizada, basada en situaciones del ámbito deportivo, sobre el aprendizaje significativo en lengua/literatura en estudiantes universitarios deportistas con limitaciones en sus niveles de competencia académica. Según los resultados del proceso de intervención implementado, este objetivo se alcanza de forma evidente y sólida, al observar un aumento considerable en la comprensión lectora y la producción escrita en el grupo experimental.

La estrategia implementada y denotada como "Lengua y Deporte en Diálogo Crítico", consiguió fusionar los fundamentos del aprendizaje significativo dispuestos en Ausubel et al. (1978) con una estrategia metodológica que se alineaba con la realidad sociodeportiva de los alumnos, produciendo no solo progresos cuantitativos cuantificables, sino también transformaciones cualitativas relacionadas con la motivación, la percepción del aprendizaje y la transmisión al ambiente real. Este cumplimiento se intensifica al notar que el grupo de control, a pesar de seguir un plan convencional de misma duración y carga horaria, no evidenció avances similares.

Desde un punto de vista cuantitativo, los estudios intra e intergrupales utilizando la prueba de Rangos con Signo de Wilcoxon y la prueba U de Mann-Whitney revelaron descubrimientos fundamentales: En el grupo de estudio, el 97.14% de los alumnos mejoraron en la comprensión lectora (34 de 35), mientras que el 100% mejoró en la producción escrita después de la intervención ( $Z = -5,151$  y  $Z = -5,164$  respectivamente;  $p=0.000$  en ambas situaciones). Por otro lado, el grupo control evidenció avances mínimos o nulos en su comparación con el grupo experimental: comprensión lectora con  $p=0.020$ , y producción escrita sin relevancia estadística ( $p=0.250$ ). En cuanto a las diferencias intergrupales, no se registraron diferencias relevantes previas (pretest), sin embargo, los posttest revelan una diferencia notable en beneficio del grupo experimental en ambas dimensiones (comprensión lectora y producción escrita,  $p=0.000$ ).



Esta firmeza estadística, fortalecida por el correcto tamaño de la muestra ( $n=71$ , poder estadístico estimado  $>0.90$ ), señala que las variaciones detectadas pueden ser con alta probabilidad atribuidas a la intervención contextualizada, y no a cambios aleatorios o condiciones anteriores.

Desde una perspectiva cualitativa, el uso de entrevistas semiestructuradas y triangulación facilitó la identificación de factores subjetivos que otorgan significado a las variaciones cuantitativas. Frases como "Nunca me había entusiasmado leer tanto" (motivación), "Usé eso para enviar una carta al entrenador" (transferencia), y "Antes no sabía cómo organizar las ideas" (mejora escrita), presentan pruebas del carácter significativo, práctico y emocionalmente significativo del aprendizaje logrado.

Los hallazgos de este estudio concuerdan y robustecen varias líneas de trabajo documentadas en la literatura, dado que Cañadas (2021) y Ruiz-Montero et al. (2022) en el área de la educación física determinan que se consigue un aprendizaje significativo cuando los contenidos están relacionados con la experiencia y el saber previo del alumno. En esta situación, al vincular la lengua/literatura con el contexto deportivo, los alumnos pudieron comprender, meditar y generar con más profundidad, dado que los contenidos se relacionaban con su campo de acción, generando al menos indirectamente motivación hacia ellos al tener una representación profesional y experiencial.

Gallardo et al. (2023) evidencia en el entorno ecuatoriano que las carreras deportivas poseen los peores hábitos de lectura, condición asociada con un rendimiento académico más bajo, al tener un desinterés general por la teoría o el conocimiento abstracto, de allí la importancia de implementar estrategias efectivas de orden contextual. Por otra parte, en el contexto cubano, Pascual et al. (2019) indican que, en contextos técnicos y deportivos, generalmente se consideran irrelevantes las asignaturas lingüísticas, donde se destacan la carencia de herramientas para transmitir mensajes con identidad técnica entre estudiantes del perfil de formación profesional deportiva. Este estudio evidencia que esta percepción puede ser revertida a través de estrategias pedagógicas relevantes.

López (2009) habían propuesto que la aplicación de contenidos sociodeportivos podría incrementar la motivación en alumnos atletas de diferentes niveles educativos, mientras que Gallagher et al. (2023) con estudiantes multilingües demuestra que con una intervención nombrada "USHER" puede mejorar componentes como la comprensión lectora, el vocabulario académico, y la motivación y compromiso del lector al implementarle a su muestra de estudio una estrategia con relevancia contextual y prácticas colaborativas, aspecto clave para mejorar el rendimiento lector. Basado en los resultados de la obra antes mencionada, el análisis de los resultados de la presente investigación este proporciona sólidas pruebas cuantitativas y cualitativas para apoyar dicha afirmación.

Por otra parte, el descubrimiento de que los alumnos utilizan sus conocimientos fuera del salón de clases, como la redacción de textos reales en entornos deportivos, concuerda con lo indicado por Posso Pacheco et al. (2020) y Wilkinson et al. (2023) en relación a la relevancia de la relación entre el aprendizaje y el ambiente real, donde el primer autor mencionado lo especifica desde el área de la educación física significativa en contextualización con contenidos curriculares directamente proporcionales.

Además, este estudio brinda innovación metodológica al poner en marcha una intervención contextualizada en lengua/literatura destinada específicamente a atletas universitarios, un tema que no ha sido debidamente tratado, dado que autores como Capranica et al. (2022) y Kojanbergenova (2025) analizan el contexto universitario-deportivo pero desde otras áreas de interés, como la utilización del enfoque contextualizado e innovador como herramienta funcional destinada al aprendizaje de idiomas extranjeros.

La presente investigación posee diversos puntos fuertes, como el diseño cuasiexperimental robusto, con exámenes estandarizados y validados para ambas dimensiones, una intervención organizada, replicable y fundamentada teóricamente, así como una triangulación metodológica que incluye un análisis cuantitativo estricto complementado con entrevistas cualitativas, y un control metodológico con un uso imparcial, sin interacción entre profesores y creadores de la estrategia.

En relación a lo anterior, las limitaciones del estudio se relacionan con la imposibilidad de asignación aleatoria total (limitación ética/logística), lo que establece un modelo cuasiexperimental no equivalente. Además, los métodos utilizados limitan la generalización de los resultados, dado que la muestra es representativa de una universidad deportiva de Cuba; los resultados pueden diferir en otros entornos o con alumnos no atletas. Igualmente, la duración restringida (6 semanas) puede no representar efectos

a largo plazo o la sostenibilidad de los aprendizajes, dado que no se incluyeron métricas de retención o seguimiento.

Las acciones prospectivas para investigaciones futuras incluyen la posibilidad de estudiar una muestra representativa en términos longitudinales, al valorar si los impactos de la estrategia contextualizada persisten durante 3, 6 o 12 meses. La aplicación de la estrategia de intervención a otros contextos es necesaria, dado que duplicar la intervención en universidades con perfiles variados (no únicamente deportivos) puede generar adaptabilidad, además de gestionar nuevos estudios con variables emocionales y motivacionales, utilizando herramientas específicas para evaluar la motivación intrínseca, el autoconcepto académico y la autoeficacia durante el proceso.

## Conclusiones

La estrategia didáctica contextualizada basada en el contexto deportivo no solo muestra efectividad en lo que respecta al desempeño académico, sino que promueve igualmente procesos importantes de aprendizaje y apropiación, sustentados por teorías educativas y percepciones específicas de los estudiantes. Su reproducibilidad, utilidad y congruencia con los principios de equidad e inclusión la hacen una propuesta sumamente valiosa para entornos educativos donde el interés por la lengua/literatura restringe el crecimiento crítico de los alumnos.

## Referencias

- Anuarbekova, Z. M., & Tayeva, R. M. (2023). The significance of study of sports media discourse in higher educational institutions. *Вестник КазНУ. Серия филологическая*, 190(2), 27-35. Retrieved Junio 18, 2025, from <https://philart.kaznu.kz/index.php/1-FIL/article/view/4235>
- Aquilina, D. (2015). *A study of the relationship between elite athletes' educational development and sporting performance*. USA: Routledge.
- Armas, V. H., Peñaherrera, B. R., & Urrego, A. (2020). Las habilidades lingüísticas en el proceso de enseñanza y aprendizaje. *Revista Cifra Nueva*(42), 89-95. Retrieved Junio 18, 2025, from [http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/47093/9\\_art.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/47093/9_art.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ausubel, D. P., Novak, J. D., & Hanesian, H. (1978). *Educational psychology: A cognitive view* (2 ed.). NY: Rinehart & Winston.
- Brooks, G., Clenton, J., & Fraser, S. (2023). Exploring the Importance of vocabulary for English as an additional language learners' reading comprehension. In *EAL Research for the Classroom* (pp. 35-58). USA: Routledge.
- Cañadas, L. (2021). Aprendizaje-Servicio universitario en contextos de actividad física, educación física y deporte: una revisión sistemática. *Educación e pesquisa*, 47. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634202147237446>
- Capranica, L., Doupona, M., Abelkals, I., Bisenieks, U., Sánchez-Pato, A., Cánovas-Alvarez, F. J., & Di Baldassarre, A. (2022). Understanding dual career views of European university athletes: The more than gold project focus groups. *PLoS One*, 17(2), e0264175. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0264175>
- Cárdenas, Y. A., Zamora, X. A., & Morales, S. (2016). Incidence of the practice of taekwondo in the academic performance of 6-16 year old students. *Lecturas: educación física y deportes*, 21(215), 1-14. Retrieved Junio 10, 2025, from <https://www.efdeportes.com/efd215/practice-of-taekwondo-in-the-academic-performance.htm>
- Cobas, D. A., Peguero, T. Y., & Hernández, M. O. (2022). Estrategia de orientación psicopedagógica para la calidad educativa: un reclamo en la formación de atletas. *PODIUM: Revista de Ciencia y Tecnología en la Cultura Física*, 17(3), 925-941. Retrieved Junio 10, 2025, from <https://podium.upr.edu.cu/index.php/podium/article/view/1216>
- Cuetos Vega, F. (2004). *PROESC: Evaluación de los procesos de escritura*. Madrid: TEA Ediciones Madrid.
- Fernández, A., Armijos Robles, L., Cárdenas Coral, F., Calero Morales, S., Parra Cárdenas, H., & Galarza Torres, S. (2018). Elementos clave para perfeccionar la enseñanza del inglés en la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. *Educación Médica Superior*, 32(1), 94-105. Retrieved Junio 16, 2024, from <http://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/1066>



- Fuchs, P. X., Doupona, M., Varga, K., Bon, M., Cortis, C., Fusco, A., & Wagner, H. (2021). Multi-national perceptions on challenges, opportunities, and support structures for dual career migrations in European student-athletes. *PLoS One*, 16(6), e0253333. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0253333>
- Gallagher, M. A., Beck, J. S., Ramirez, E. M., Barber, A. T., & Buehl, M. M. (2023). Supporting multilingual learners' reading competence: a multiple case study of teachers' instruction and student learning and motivation. *In Frontiers in Education*, 18, 1085909. <https://doi.org/10.3389/educ.2023.1085909>
- Gallardo, D. H., Moreno, R. A., Macías, B. A., Zambrano, M. S., & Manrique, M. L. (2023). Estrategias de aprendizaje y motivación en estudiantes de carreras de deporte y perfil no deportivo de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Ecuador. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, 48, 689-700. <https://doi.org/10.47197/RETOS.V48.96363>
- González, M. T., & Navarro, A. (2019). Diagnóstico de la comprensión lectora en estudiantes universitarios de nuevo ingreso. *Revista Colombiana de Educación*, 76, 15-38.
- Ituma, M. G. (2025). The Use of Differentiated Instruction to Achieve Culturally Responsive Teaching. *Educational Research*, 5(1), 1234. <https://doi.org/10.31586/ojer.2025.1234>
- Jasper-Abowei, F. E., & Victor-Ishikaku, E. C. (2023). Contextual learning approach: A tool for enhancing critical thinking skills amongst learners'. *Central Asian Journal of Social Sciences and History*, 4(5), 72-83. <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/GB2SR>
- Koijanbergenova, K. (2025). Challenges and strategies in teaching foreign languages to athletes. *Академические исследования в современной науке*, 4(29), 22-25. Retrieved Junio 10, 2025, from <https://inlibrary.uz/index.php/arims/article/view/98686>
- Lin, T., Xiang, R., Liu, G., Tiwari, D., Chiang, M., Ye, C., & Zhu-Tien, C. (2025). SportsBuddy: Designing and Evaluating an AI-Powered Sports Video Storytelling Tool Through Real-World Deployment. *Human-Computer Interaction (cs.HC)*, 1-10. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2502.08621>
- López, J. L. (2009). El fomento de la lectura, una propuesta desde el atletismo. *Lecturas: Educación Física y Deportes*, 14(136), 1-6. Retrieved Junio 17, 2025, from <https://www.efdeportes.com/efd136/el-fomento-de-la-lectura-desde-el-atletismo.htm>
- Mateu, P., Devís-Devís, J., Torregrossa, M., & Marques, R. F. (2025). A race against time: A critical analysis of elite student-athletes' accelerated temporality through story completion. *International Review for the Sociology of Sport*, 60(2), 341-361. <https://doi.org/10.1177/10126902241268022>
- Mendoza, K. M., Burgos, G. D., Rivera, D., & Morales, S. C. (2024). Efectos de las estrategias colaborativas en el proceso académico de enseñanza-aprendizaje de voleibolistas prejuveniles. *Retos*, 61, 1172-1183. <https://doi.org/10.47197/retos.v61.109363>
- Morales, S. C., Vinueza, G. C., Yance, C. L., & Paguay, W. J. (2023). Gross motor development in preschoolers through conductivist and constructivist physical-recreational activities: Comparative research. *Sports*, 11(3), 61. <https://doi.org/10.3390/sports11030061>
- Nunez, J. E., Martínez, J. K., Ricardo, L. S., & Armendariz, J. (2025). Evaluating the Impact of Project-Based Teaching on Meaningful Learning in Higher Education Students. *Journal of Posthumanism*, 5(6), 3837-3845. <https://doi.org/10.63332/joph.v5i6.2546>
- OECD. (2019). *PISA 2018 Assessment and Analytical Framework: Reading, Mathematics and Science*. France: OECD Publishing.
- Pascual, Y. Q., Quesada, J., & Montero, G. (2019). La orientación educativa como componente de las identidades deportivas en estudiantes de cultura física. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 114, 1-6. Retrieved Junio 18, 2025, from <https://www.eumed.net/rev/atlanter/2019/12/orientacion-educativa-identidades.html>
- Posso Pacheco, R. J., Barba Miranda, L. C., León Quinapallo, X. P., Ortiz Bravo, N. A., Manangón Pesantez, R. M., & Marcillo Ñacato, J. C. (2020). Educación Física significativa: propuesta para la contextualización de contenidos curriculares. *Podium. Revista de Ciencia y Tecnología en la Cultura Física*, 15(2), 371-381. Retrieved Junio 17, 2025, from [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1996-24522020000200371&script=sci\\_arttext](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1996-24522020000200371&script=sci_arttext)
- Poyyamozi, A. M., & Balaji, P. (2023). Sports and language integration skill development. *Salud, Ciencia y Tecnología-Serie de Conferencias*, 2, 357. <https://doi.org/10.56294/sctconf2023598>
- Ruiz-Montero, P. J., Santos-Pastor, M. L., Martínez-Muñoz, L. F., & Chiva-Bartoll, O. (2022). Influencia del aprendizaje-servicio universitario sobre la competencia profesional en estudiantes de

- titulaciones de actividad física y deporte. *Educación XX1*, 25(1), 119-141. <https://doi.org/10.5944/educXX1.30533>
- Sianipar, R. (2025). Implementing Task-Based Language Teaching (TBLT) in Teaching Sport English. *Journal of Advance in Language, Literature, and Education*, 1(2), 27-34. Retrieved Junio 18, 2025, from <https://ejournal.dwipantara.org/index.php/joalle/article/view/8>
- Stambulova, N. B., Ryba, T. V., & Henriksen, K. (2021). Career development and transitions of athletes: The international society of sport psychology position stand revisited. *International journal of sport and exercise psychology*, 19(4), 524-550. <https://doi.org/10.1080/1612197X.2020.1737836>
- Torres, Á. F., Munive, J. E., Alberca, W. V., Díaz, M. G., Ángulo, J. R., & Morales, S. C. (2017). Adaptaciones curriculares en la enseñanza para alumnos con problemas respiratorios. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 36(4), 1-19. Retrieved Junio 11, 2025, from <http://www.revmgisld.cu/index.php/mgi/article/view/717/167>
- Vásquez, G. A., & Azahuanche, M. A. (2020). Estrategias lúdicas para la comprensión de textos en estudiantes de educación primaria. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 11, 19. [https://doi.org/10.33010/ie\\_rie\\_rediech.v11i0.805](https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v11i0.805)
- Vidal-Vilaplana, A., Valantine, I., Staskeviciute-Butiene, I., González-Serrano, M. H., Capranica, L., & Calabuig, F. (2022). Combining sport and academic career: Exploring the current state of student-athletes' dual career research field. *Journal of Hospitality, Leisure, Sport & Tourism Education*, 31, 100399. <https://doi.org/10.1016/j.jhlste.2022.100399>
- Wilkinson, I. A., Reznitskaya, A., & D'Agostino, J. (2023). Professional development in classroom discussion to improve argumentation: Teacher and student outcomes. *Learning and Instruction*, 85, 101732. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2023.101732>
- Yeung, S. M. (2025). Contextual Experiential Learning in Higher Education-Competency in Forecast Patterns and New Demand Realization-SDG 4.7. *Journal of Posthumanism*, 5(2), 942-956. <https://doi.org/10.63332/joph.v5i2.467>

### Datos de los/as autores/as y traductor/a:

Viviana Beatriz González Barona  
Gustavo David Robalino Múñiz  
Leónidas Fidel Castelo Barreno

vbarona@unemi.edu.ec  
grobalinom@unemi.edu.ec  
lcastelob@unemi.edu.ec

Autor/a  
Autor/a  
Autor/a

