



Metodología de enseñanza del surf para personas con discapacidad

Methodology for teaching surfing to people with disabilities

Autores

Martín Barcala-Furelos ^{1,2},
Francisco Vázquez Argüelles ³
Mario Ranero Ridauro ³
Oliver Ramos-Alvarez ^{4,5,6}

¹ Universidad de Santiago de
Compostela (España)

² Grupo de Investigación
Motricidad, Educación Física y
Salud

³ Universidad Europea del Atlántico
(España)

⁴ Universidad de Cantabria
(España)

⁵ Valdecilla Biomedical Research
Institute (IDIVAL) (España)

⁶ Grupo de Investigación
Tecnología Aplicada a la
Investigación en Ocupación,
Igualdad y Salud (España)

Autor de correspondencia:
Oliver Ramos-Álvarez
oliver.ramos@unican.es

Cómo citar en APA

Barcala-Furelos, M., Vázquez Argüelles, F., Ranero Ridauro, M., & Ramos-Álvarez, O. (2025). Metodología de enseñanza del surf para personas con discapacidad. *Retos*, 70, 505-516. <https://doi.org/10.47197/retos.v70.113892>

Resumen

Resumen: El surf es una modalidad deportiva que ha cobrado mucha importancia en los últimos años, y que cada vez atrae a más personas para su práctica. Por ello, el objetivo principal de esta investigación es evaluar la relación entre las diferentes variables definidas durante el proceso de enseñanza del surf y establecer un método lo más eficaz posible en función de las necesidades de la persona.

Método: Se ha realizado un cuestionario mediante Google Forms que ha sido compartido a 72 monitores para conocer los métodos y procedimientos que aplican durante las clases, y qué aspectos consideran importantes a la hora de trabajar con personas que presenten algún tipo de discapacidad.

Resultado: Tras el análisis estadístico no se ha obtenido ninguna diferencia estadísticamente significativa como para establecer una correlación entre el cruce de variables estudiadas.

Conclusión: A pesar de haber una gran cantidad de población que demanda la práctica deportiva de surf, no se han establecido unas metodologías claras que se ajusten a las necesidades del alumno.

Palabras clave

Metódica; educación; discapacidad; inclusión; deporte adaptado.

Abstract

Abstract: Surfing is a sport that has become very important in recent years, attracting more and more people to practice it. Therefore, the main objective of this research is to evaluate the relationship between the different variables defined during the teaching process of surfing and to establish the most effective method possible according to the needs of the person.

Method: A questionnaire was carried out using Google Forms and shared with 72 instructors in order to find out the methods and procedures they apply during the classes, and what aspects they consider important when working with people with some kind of disability.

Result: After the statistical analysis, no statistically significant difference was obtained to establish a correlation between the variables studied.

Conclusion: Despite the fact that there is a large number of people who demand the sport of surfing, no clear methodologies have been established to meet the needs of the student.

Keywords

Methodology; education; disability; inclusion, adapted sport.

Introducción

El surf es un deporte moderno practicado de forma individual en un entorno natural abierto, empleando las características del medio acuático accesible para que, el practicante mediante un contacto indirecto de su implemento, tabla de surf, se deslice horizontalmente con una duración corta, media o larga impulsado por la fuerza de la gravedad (Brasil et al., 2010). Esta modalidad deportiva ha ido sumando adeptos durante las últimas décadas (Clapham et al., 2020). De tal forma que en la actualidad el surf atrae a grandes grupos de personas para su práctica y disfrute, sobre todo durante los meses de verano, requiriendo un mayor desarrollo como práctica deportiva (Santo y Moreno, 2020). Y aunque se desarrollan competiciones a lo largo del año, el principal motivo de su práctica es pasar un rato agradable en contacto con la naturaleza (Martínez Baena et al., 2012). El grueso de su práctica se desarrolla en escuelas deportivas y se trabaja con diversos grupos poblacionales, incluidas aquellas personas que presenten algún tipo de necesidad educativa especial (Ribeiro, 2012) derivada de la discapacidad (Moya, 2022). Por otro lado, el surf, también comienza a ser un contenido inclusivo relevante, empleado en el ámbito educativo (Martin-Barrero et al., 2021).

Se sabe que un gran porcentaje de la población presenta algún tipo de discapacidad, en el año 2008, 3,85 millones de habitantes en hogares españoles afirman tener una discapacidad. Suponiendo, por aquel entonces, una tasa de 85,5 por mil habitantes, de los cuales de forma general únicamente un 28,3% de esta población realiza algún tipo de ejercicio físico, lo que a largo plazo produce la aparición o el agravamiento de problemas de salud (Instituto Nacional de Estadística 2008). En la actualidad el último censo español de personas con discapacidad es de 4,32 millones, y el porcentaje de estas personas que realizan ejercicio físico, a pesar de que ha aumentado sigue siendo bajo, situándose en un total del 39% en el caso del sexo masculino y 29,41% en el femenino (Instituto Nacional de Estadística 2025).

La actividad física es considerada como un pilar esencial en personas con discapacidad, ya que suelen presentar una mayor predisposición a enfermar que el resto de la población que no posee ningún tipo de discapacidad (Mikkelsen et al., 2017). Existe evidencia científica que demuestra que el ejercicio físico confiere beneficios psicológicos, emocionales, cognitivos y sociales para las personas con discapacidad (Martin, 2013) y que la práctica de deporte inclusivo desarrolla los valores y actitudes positivas a nivel social (Hernández-Beltrán 2024). También se conoce que el hecho de practicar modalidades deportivas adaptadas a las características específicas de las personas con discapacidad contribuye a elevar los parámetros de calidad de vida asociados a los aspectos físico-motrices y autosuficiencia (Montes et al., 2016).

El surf como modalidad deportiva adaptada surge a raíz del auge del deporte adaptado, con la finalidad de ampliar sus diferentes modalidades deportivas, teniendo en cuenta la demanda de actividades en el medio natural para favorecer el acceso a personas con cualquier tipo de discapacidad, ya sea, sensorial, física o intelectual (Vidal do Rosario et al., 2021). En este sentido, se pueden diferenciar 4 tipos de discapacidades asociadas; discapacidad visual y discapacidad auditiva [sensorial], discapacidad motora [física] y discapacidad cognitiva [intelectual] (Crow, 2008) existiendo evidencias científicas de la inclusión de todos ellos en la práctica del surf (Youngson et al., 2023).

En la actualidad el interés en el surf como deporte adaptado ha ido creciendo alrededor del mundo durante la última década (Lopes et al., 2018; Vidal do Rosario et al., 2021). Prueba de ello, es que el último campeonato mundial oficial de surf adaptado de la International Surfing Association en Pismo Beach, tuvo un récord de participación con 134 surfistas, representando 24 naciones (Surfing Australia, 2021). No obstante, este crecimiento no solo se produjo como deporte, sino, también como actividad social vinculada a eventos de surf adaptado y programas de surf terapéutico, (Lopes et al., 2018). En este sentido, el surf adaptado se puede considerar como una herramienta educativa y con efectos terapéuticos (Clapham et al., 2020) para potenciar aspectos psicosociales y físicos como la fuerza, flexibilidad, rango de movimiento coordinación y equilibrio en personas con algún tipo de discapacidad (Clapham et al., 2014; Youngson et al., 2023).

En el ámbito de la enseñanza, el surf está cada vez más presente en la educación formal, lo cual implica un mayor interés por enseñar, atendiendo a la diversidad del grupo, incluido el alumnado con necesidades educativas especiales (Dalmau et al., 2020). No obstante, algunos estudios reflejan que los docentes no se sienten suficientemente preparados para trabajar con alumnado que presenta algún tipo de discapacidad, siendo la causa principal la falta de formación en esta materia (Tant & Watelain, 2016).



Una de las preocupaciones de los docentes de cualquier nivel educativo es saber qué metodologías deben aplicarse para la mejora del aprendizaje de todo su alumnado, respetando la diversidad del grupo (Márquez & Caballero, 2024). Ya que, cada estudiante tiene una percepción distinta sobre las metodologías de enseñanza adoptadas por el docente en relación a su aprendizaje, considerando unas más eficaces que otras (Espada y Cañadas, 2022). Así pues, el empleo de un estilo o estrategia de enseñanza por parte del docente va a depender también de las características individuales del alumnado (Van der Linde et al., 2020).

En el ámbito de la Educación Física y el aprendizaje deportivo, el concepto de estrategia pedagógica alude al conjunto estructurado de decisiones y directrices que orientan la planificación, implementación y evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje. Este plan integra la selección fundamentada de métodos didácticos, técnicas de instrucción y actividades motrices, con el fin de alcanzar los objetivos educativos establecidos. En contraposición, el estilo pedagógico hace referencia al modo característico en que el docente establece la interacción con el alumnado, regula la dinámica de las sesiones y configura el clima del aula. Este estilo se manifiesta en aspectos como la comunicación, la gestión del grupo y la toma de decisiones didácticas, y está condicionado por factores individuales como la personalidad del docente, su experiencia previa y sus creencias educativas (Rosa et al., 2018).

Según la clasificación de Delgado Noguera (1991), existen seis tipos de estilos de enseñanza; estilos tradicionales, estilos individualizadores, estilos participativos, estilos socializadores, estilos cognitivos y estilos creativos. Los estilos de enseñanza varían de acuerdo al contenido, utilizando con más frecuencia, los estilos tradicionales de instrucción directa en deportes y condición física; los estilos mediante la búsqueda que implican cognoscitivamente al alumnado en contenidos de estimulación perceptivo-motriz, así como los estilos que favorecen la socialización en contenidos de actividad física para la salud y relaciones sociales (Fernández y Espada, 2015). Por otro lado, siguiendo a Sánchez Bañuelos, (1986) este realiza una división de las estrategias de enseñanza en la práctica en tres tipos. Por un lado, la estrategia en la práctica global que se subdivide en global pura, global polarizada y global modificando la situación real; la estrategia en la práctica analítica que, a su vez, se subdivide en analítica pura, secuencial y progresiva; y la estrategia en la práctica mixta, siendo una combinación de las dos anteriores.

No es mucha la literatura científica sobre el surf adaptado (Vidal do Rosario et al., 2021). A pesar de ello, existen algunos estudios sobre la implementación de programas de surf (Clapham et al., 2014; Martín-Barrero et al., 2021; Youngson et al. 2023) e intervenciones basadas en el surf en el ámbito educativo dirigidas a personas con discapacidad (Vidal do Rosario et al., 2021; Youngson et al., 2023). No obstante, estos estudios se enfocan en los efectos que producen a nivel físico, cognitivo social o de satisfacción (Vidal do Rosario et al., 2021; Youngson et al., 2023) y no en el estilo o estrategia de enseñanza-aprendizaje del surf adaptado a los diferentes tipos de discapacidad. Por este motivo, se necesitan más estudios que ayuden a conocer las competencias docentes que se pueden mejorar en la formación de los futuros docentes a la hora de trabajar con personas con discapacidad (Hutzler et al., 2019).

Dado que instructores de surf adaptado pueden ofrecer a las personas con discapacidad la oportunidad y el espacio necesarios para encontrar nuevas formas de afrontar los retos que implica el aprendizaje del surf (Lopes et al., 2018) el objetivo principal de esta investigación fue evaluar la relación entre las diferentes variables definidas durante el proceso de enseñanza del surf y establecer un estilo o estrategia de enseñanza lo más eficaz posible en función de las necesidades de la persona.

Método

El presente estudio se enmarca dentro de un diseño cualitativo de corte transversal, orientado a comprender percepciones, experiencias y significados atribuidos por los participantes en relación con fenómenos concretos en un momento determinado (Levin, 2006). Este enfoque resulta especialmente adecuado en contextos educativos y de salud, donde el análisis profundo de narrativas permite captar la complejidad de las realidades vividas por los sujetos implicados.



Participantes

En el estudio participaron un total de 72 instructores de surf de los cuales 60 fueron hombres y 12 fueron mujeres. Con relación a la edad, 35 se situaban entre 18 - 22 años; 8 entre 23 - 30 años; 12 entre 31 - 40 años y 17 con más de 40 años. El criterio de inclusión fue que estuviesen titulados con el Técnico Deportivo 1 (TD1) o el Técnico Deportivo 2 (TD2) otra titulación habilitante para la profesión o ejercientes. Los títulos de Técnico Deportivo en Surf (TD1 y TD2), organizados por administraciones educativas o centros autorizados, capacitan para la enseñanza y entrenamiento en esta modalidad, y están dirigidos a personas que desean profesionalizar su actividad en el ámbito del surf. Su objetivo es formar técnicos cualificados para intervenir en la iniciación y perfeccionamiento deportivo, bajo criterios de seguridad, salud y calidad educativa. En este estudio no se limitó el número de participantes con la finalidad de poder obtener resultados más fiables.

La selección de participantes se realizó mediante un muestreo por conveniencia, en función del acceso y la disponibilidad de los informantes clave. Este tipo de muestreo es habitual en estudios cualitativos y no persigue la representatividad estadística, sino la riqueza informativa y la relevancia de los casos seleccionados (Etikan et al., 2016). El objetivo no es generalizar los resultados a una población, sino profundizar en la comprensión de los discursos y experiencias de los participantes.

Procedimiento

Para la toma de datos se utilizó un cuestionario ad hoc creado con Google Forms de elaboración propia basado en las variables que pueden darse durante la enseñanza del surf a personas con discapacidad. Constaba de 10 preguntas sobre 1 [Sexo: Hombre/Mujer]; 2 [Rango de edad: 18 a 22/ 23 a 30/ 31 a 40/ más de 40]; 3 [Formación recibida: TD1/TD2/Otro]; 4 [Formación específica Diversidad Funciona: Sí/No]; 5 [Experiencia Discapacidad Sí/No. 6 en caso afirmativo, respuesta de selección múltiple: Visual; Auditiva; Motora; Cognitiva]; 7 [Grupo de trabajo: Grupo grande (15 personas o más); Grupo mediano (8-14 personas); Grupo pequeño (2-7 personas); Individualizado (1 persona)]; 8 [Beneficios: Salud y bienestar; Social; Lúdico; Rendimiento]; 9 [Estrategia de enseñanza: Global; Global con atención polarizada; Global modificado; Analítica pura; Analítica secuencial]; 10 [Estilo de enseñanza: Tradicionales; Cognoscitivos]. Fue difundido con ayuda de la Federación Cántabra de Surf, mediante las redes sociales a los técnicos deportivos de surf titulados. Al cuestionario se le aplicó el coeficiente alfa de Cronbach para confirmar su consistencia interna, obteniendo un resultado aceptable ($\alpha = 0,71$) (George & Mallery, 2003; Nunnally & Bernstein, 1994).

Posteriormente se compararon los resultados obtenidos para poder establecer una relación entre las diferentes variables y así determinar un tipo de estilos o estrategias de enseñanza comunes para los instructores [técnicos deportivos titulados] en el trabajo con personas con discapacidad en el surf.

En el estudio se estudiaron las siguientes variables (Tabla 1):

Tabla 1. Variables estudiadas y sus tipos

Variables	Tipos
Estrategias de enseñanza	Metodología global
	Global con atención polarizada
	Global modificado
	Analítica pura
	Analítica secuencial
Estilo de enseñanza	Tradicionales
	Cognoscitivos
	Técnico Deportivo Nivel 1
Formación	Técnico Deportivo Nivel 2
	Otro
	Si
Formación específica	No
	Grupo grande (15 personas o más)
	Grupo mediano (8-14 personas)
Tamaño del grupo	Grupo pequeño (2-7 personas)
	Individualizado (1 persona)
	Salud y bienestar
	Social
Tipo de beneficio	Lúdico
	Rendimiento

Análisis de datos

El análisis de los datos del estudio se realizó utilizando el software estadístico R versión 4.1.1, una herramienta de código abierto ampliamente reconocida por su versatilidad y capacidad para manejar grandes volúmenes de datos, así como por su robustez en el análisis estadístico avanzado (R Core Team, 2021).

Para examinar la relación entre las diferentes variables categóricas del estudio, se empleó la prueba de Chi-cuadrado de Pearson, una técnica no paramétrica que permite evaluar la existencia de asociaciones significativas entre variables cuantitativas (McHugh, 2013). Esta prueba es especialmente adecuada cuando se analizan distribuciones de frecuencia en tablas de contingencia, ya que compara las frecuencias observadas con las esperadas bajo la hipótesis nula de independencia entre las variables.

Antes de aplicar la prueba de Chi-cuadrado, se verificaron los supuestos estadísticos necesarios para garantizar la validez de los resultados. Entre estos supuestos destacan la independencia de las observaciones y el tamaño mínimo esperado de las celdas en la tabla de contingencia, recomendándose que no más del 20 % de las celdas tenga frecuencias esperadas inferiores a 5, y que ninguna celda tenga un valor esperado menor que 1 (Cochran, 1954).

El análisis de los datos también se realizó mediante técnicas de codificación temática, siguiendo el enfoque propuesto por Braun y Clarke (2006). Esta metodología implicó un proceso sistemático de identificación, agrupación e interpretación de temas emergentes a partir del contenido de las entrevistas (o fuentes cualitativas empleadas), permitiendo construir categorías que reflejan los significados centrales compartidos por los participantes.

Para asegurar la calidad y la rigurosidad del proceso de análisis cualitativo, se aplicaron los criterios de credibilidad, transferibilidad, dependencia y confirmabilidad propuestos por Lincoln y Guba (1985). La codificación se llevó a cabo en distintas fases, incluyendo una lectura exhaustiva de los datos, el desarrollo inicial de códigos, la organización temática de los mismos y su posterior revisión en equipo. Esta estrategia garantizó la trazabilidad del proceso interpretativo y la coherencia entre los datos y las conclusiones.

Resultados

En la Tabla 2 se analiza la posible asociación entre la estrategia de enseñanza empleada y el tipo de formación recibida por los técnicos deportivos (TD1, TD2 u otra formación). Para ello, se aplicó una prueba de independencia de Chi-cuadrado, cuyo resultado arrojó un p-valor de 0,942. Este valor, claramente superior al umbral de significancia establecido ($\alpha = 0,05$), impide rechazar la hipótesis nula. En consecuencia, no se evidencia una relación estadísticamente significativa entre el tipo de formación y la estrategia metodológica seleccionada por los encuestados.

Tabla 2. Relación entre la estrategia de enseñanza y el tipo de formación

		Formación		
		Otro	TD1	TD2
Estrategia de enseñanza	Analítica pura	.07	.66	.27
	Analítica secuencial	.64	5.91	2.44
	Global con atención polarizada	1.21	11.17	4.61
	Global Modificado	2.29	21.03	8.69
	Metodología global	.79	7.23	2.99

En la Tabla 3 se recoge la relación entre la estrategia de enseñanza y el estilo de enseñanza empleado. Para comprobar si existía una asociación significativa entre ambas variables, se aplicó una prueba de independencia de Chi-cuadrado. El resultado del contraste arrojó un p-valor de 0,102, que supera el nivel de significancia habitual ($\alpha = 0,05$), por lo que no se puede rechazar la hipótesis nula de independencia.

Así, no se observa una relación estadísticamente significativa entre las estrategias metodológicas utilizadas y el estilo de enseñanza (tradicional o cognitivo). Aunque algunas combinaciones parecen más

frecuentes (como el uso del estilo cognitivo con estrategias globales modificadas), estas diferencias no alcanzan un umbral de significancia estadística en esta muestra.

Tabla 3. Relación entre la estrategia de enseñanza y el estilo de enseñanza

		Estilo de enseñanza	
		Tradicionales	Cognoscitivos
Estrategia de enseñanza	Analítica pura	.3	.7
	Analítica secuencial	2.7	6.3
	Global con atención polarizada	5.1	11.9
	Global Modificado	9.6	22.4
	Metodología global	3.3	7.7

En la Tabla 4 se presenta la distribución del estilo de enseñanza empleado en función de si los técnicos han recibido formación específica en el ámbito educativo. Para analizar la posible asociación entre estas dos variables se aplicó una prueba de independencia de Chi-cuadrado, cuyo resultado arrojó un p-valor de 0,318. Dado que este valor supera el umbral de significancia establecido ($\alpha = 0,05$), no se puede rechazar la hipótesis nula, y por tanto, no se evidencia una relación estadísticamente significativa entre haber recibido formación específica y el estilo de enseñanza aplicado.

Tabla 4. Relación entre la formación específica y el estilo de enseñanza

		Estilo enseñanza	
		Tradicionales	Cognoscitivos
Formación específica	No	5.70	13.30
	Sí	15.30	35.70

La Tabla 5 muestra la distribución de las estrategias metodológicas utilizadas en función del tamaño del grupo de intervención (trabajo en pequeño grupo o individual). Para examinar si existe una asociación estadísticamente significativa entre ambas variables, se aplicó una prueba de independencia de Chi-cuadrado. El análisis arrojó un p-valor de 0,109, superior al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,05$), lo que impide rechazar la hipótesis nula. Por tanto, no se observa una relación estadísticamente significativa entre el tamaño del grupo y la estrategia de enseñanza empleada.

Tabla 5. Relación entre estrategia de enseñanza y tamaño del grupo

		Tamaño del grupo	
		Pequeño	Individual
Estrategia de enseñanza	Analítica pura	.55	.45
	Analítica secuencial	4.96	4.04
	Global con atención polarizada	8.81	7.19
	Global Modificado	17.62	14.38
	Metodología global	6.06	4.94

Finalmente, la Tabla 6 presenta la relación entre la finalidad o beneficio atribuido a la práctica (competición, ocio, salud o social) y el estilo de enseñanza utilizado (instrucción directa o mediante la búsqueda). Se aplicó una prueba de independencia de Chi-cuadrado con el objetivo de determinar si existía una asociación significativa entre ambas variables. El análisis arrojó un p-valor de 0,3219, claramente superior al nivel de significancia adoptado ($\alpha = 0,05$). Por tanto, no se observa una relación estadísticamente significativa entre la finalidad que persigue la práctica y el estilo de enseñanza seleccionado por los técnicos.

Tabla 6. Relación entre finalidad y estilo de enseñanza

		Estilo enseñanza	
		Tradicionales	Cognoscitivos
Finalidad	Competición	.31	.69
	Ocio	15.99	35.01
	Salud	3.76	8.24
	Social	.94	2.06

Discusión

En relación con la formación general de los monitores, se observa que la mayoría de los encuestados posee la titulación exigida para impartir clases, lo cual responde a los requisitos establecidos por las escuelas para desempeñar funciones docentes (López, 2012). Aunque los contenidos formativos impartidos en los cursos de TD1 y TD2 están reglados y presentan una estructura común (Presidencia del Consejo Superior de Deportes, Resolución 2845 de 2012), los análisis realizados no evidencian una relación estadísticamente significativa entre el tipo de formación recibida por los instructores en surf y la estrategia de enseñanza empleada. En consecuencia, no puede afirmarse que la formación que reciben los instructores en los cursos de Técnico deportivo [TD1 o TD2] condiciona de forma directa la elección de una u otra estrategia de enseñanza en la práctica docente [Global; Global con atención polarizada; Global modificado; Analítica pura; Analítica secuencial], al menos dentro del marco muestral y contextual del presente estudio.

En las siguientes variables estudiadas, sobre la metodología que emplean los instructores de surf, se muestra la relación entre la estrategia de enseñanza y el estilo de enseñanza. Según Zaragoza (2004), la estrategia de enseñanza analítica secuencial y el estilo de enseñanza que más se aplica en el medio acuático es el mando directo [Instrucción directa] con la finalidad de priorizar la seguridad en el medio acuático. Además, en el estudio de Clapham et al. (2020) se observa que este tipo de metodologías tienen mayor efecto en la mejora de la calidad de vida en comparación a las que le permiten mayor autonomía al alumnado. Sin embargo, en los últimos años, se está empezando a barajar la posibilidad de emplear en la enseñanza del surf, metodologías cognoscitivas que den mayor capacidad de decisión al alumnado, como el caso del estilo de enseñanza por descubrimiento guiado (Pardo y Suárez, 2013). En el presente estudio, a pesar de que no se observó relación entre los tipos estilos de enseñanza [Estilo de enseñanza: Tradicionales; Cognoscitivos] y las diferentes estrategias de enseñanza adoptadas por los instructores de surf [Global; Global con atención polarizada; Global modificado; Analítica pura; Analítica secuencial], se puede observar que hay una mayor tendencia hacia el empleo de estilos de enseñanza cognoscitivos combinándolos con estrategias globalizadas. Esto tiene sentido, ya que, por un lado, el surf es una modalidad percibida principalmente para ser realizada en el tiempo ocio y no tanto como deporte tecnificado (Santo y Moreno, 2020) generando una mayor la interacción en el proceso de aprendizaje entre el instructor y el alumnado (Lopes et al., 2018). Y, por otro lado y siguiendo a Castaño (2018), los beneficios cognitivos que puede obtener el alumnado con discapacidad al plantearles un problema donde tengan que discurrir para encontrar su solución. Siendo cada situación problema un reto donde sus decisiones les ayudan a aprender a aprender y mejorar de esta forma su autoconcepto y (Pardo y Suárez, 2013) desarrollando actitudes positivas que ayudan a la predisposición para continuar progresando en la actividad (Hernández-Beltrán 2024).

Se sabe que uno de los factores a tener en cuenta proceso de enseñanza-aprendizaje motriz es la formación del propio instructor (Gutiérrez-Conejo et al., 2024). Haciendo referencia a los estilos de enseñanza más utilizados por los instructores de surf con su respectiva formación, en el presente estudio predominan los cognoscitivos en los que se trabaja de mediante la búsqueda para facilitar el aprendizaje, tanto en los instructores con formación específica como los que no la tenían. Este hecho pone en valor la importancia actual que se le da a la comunicación entre instructor y el alumnado con discapacidad como factor determinante que fomenta la confianza para afrontar de las situaciones matices que se plantean en el surf (Lopes et al., 2018). Además, las metodologías abiertas que implican cognoscitivamente al alumnado han demostrado desarrollar la capacidad de interacción entre las personas (Fernández, 2006). A pesar de esto, no se evidencian datos significativos para poder afirmar que los instructores de surf que poseen la titulación de Técnicos Deportivos [TD1 o TD2] tengan una tendencia hacia un tipo de estilo o estrategia de enseñanza que permita en mayor o menor medida la interacción con el alumno respecto a los no titulados.

Por ello cabe destacar que la aplicación de un estilo de enseñanza no tiene por qué excluir al otro; en ciertos momentos pueden emplearse unos u otros para desarrollar los contenidos planteados (Espada y Cañadas, 2022). Y como toda estructura pedagógica – deportiva, el procedimiento dependerá de los objetivos que se pretendan cumplir tanto el instructor como el alumnado, el nivel en el que se encuentre el alumnado, de los recursos que haya a su disposición, entre otros (Gutiérrez-Conejo et al., 2024). Además, debe tenerse en cuenta qué estilo puede adaptarse mejor a cada tipo de discapacidad subrayando



la necesidad de establecer una metodología común y específica para el trabajo con las personas con discapacidad debido a la importancia que está adquiriendo el deporte adaptado en la actualidad (Cansino, 2016; Gutiérrez-Conejo et al., 2024).

Considerando el número de personas con los que se sienten cómodos los instructores de surf dando clase, la tendencia es a preferir clases con el menor número de alumnos posibles [clases individualizadas o de hasta siete personas], independientemente de si habían tenido experiencias previas trabajando con alumnado que presentara algún tipo de discapacidad motriz o sensorial. Este hecho puede un rasgo común de las propuestas didácticas realizadas en el medio acuático, donde la tendencia por parte del instructor, dentro de los grupos, es proporcionar una atención más individualizada posible (Aguilera y Fernández, 2015). Por otro lado, la estrategia de enseñanza más señalada por los instructores de surf fue la Global modificada a diferencia del estudio Zaragoza (2004), que hace alusión a la analítica secuencial como que tiene una mayor tendencia. Este hecho se podría explicar mediante dos razones la primera es la asociación de las estrategias globales al hecho de solventar las situaciones problema se les presenten durante las clases de surf (Solano, 2017) y la segunda porque el surf es percibido como una actividad con un alto componente recreativo (Suazo, 2019; Santo y Moreno, 2020). A pesar de todo lo expuesto con anterioridad en el presente estudio no se encontró una asociación significativa entre la preferencia del tamaño del grupo y la estrategia de enseñanza planteada por los instructores.

En las siguientes variables se pone de manifiesto la relación que hay entre los objetivos (beneficios) buscados por los monitores y los estilos de enseñanza como medio didáctico en consecución de dichos objetivos, todo ello relacionado con las diferentes situaciones que pueden darse a raíz de la práctica deportiva en el surf (Serna, 1986). De esta forma se muestra que un gran número de instructores tienen como objetivo hacer que su alumnado utilicen el surf enfocado al ocio (Suazo, 2019) frente a una minoría restante que priorizan el rendimiento deportivo, la salud vista desde la condición física o la socialización. Esto cobra sentido si se atiende al contexto en el que el surf se ha ido desarrollando a lo largo de los últimos años (Esparza, 2011). Las personas que lo demandan lo suelen utilizar como experiencia vacacional con el fin de vivenciar un estilo de vida relajado que transmite el surfing tal y como explica Santos (2020). En cuanto a los estilos de enseñanza, se conoce que los estilos de enseñanza tradicionales se suelen emplear principalmente en el trabajo de la condición física, los cognoscitivos en aspectos psicomotrices relacionados el descubrimiento o la resolución de problemas y los estilos que favorecen la socialización [no contemplados en el presente estudio] están encaminados hacia la mejora de relaciones sociales y la salud (Fernández y Espada, 2015). En este sentido en los resultados del presente estudio a pesar de que no se han obtenido diferencias significativas destaca que en la finalidad de ocio el empleo de que más mayor valoración obtuvo fue el cognoscitivo. Pudiéndose destacar nuevamente la importancia que tiene la participación del alumnado en el proceso de aprendizaje mediante la interacción instructor-alumno (Lopes et al., 2018)

En relación a las limitaciones del estudio, el tamaño de la muestra fue una de las más importantes. Se intentó relacionar la perspectiva de los instructores de surf con la de su alumnado, pero por falta de muestra en este segundo grupo, no se pudo llevar a cabo.

Otra de las limitaciones ha sido la heterogeneidad de las edades del alumnado con las que los instructores de surf trabajan, siendo clave para saber las diferentes estrategias y estilos de enseñanza aplicadas en función de los distintos rangos de edad.

Conclusiones

El objetivo fue evaluar la relación entre las diferentes variables definidas durante el proceso de enseñanza del surf y establecer una metodología de enseñanza lo más eficaz posible en función de las necesidades de la persona. A la vista de los resultados obtenidos en el presente estudio no se obtuvieron relaciones significativas entre ninguna de las variables estudiadas, por lo tanto, no se puede establecer una metodología predominante para la enseñanza del surf en las personas con discapacidad, no obstante, a nivel descriptivo se plantean una serie de conclusiones que pueden ayudar en nuevas investigaciones.



Atendiendo a la formación de los instructores, lo que no tienen formación específica TD1 o TD2, muestran una mayor tendencia a elegir estilos de enseñanza tradicionales de instrucción directa en y los titulados estilos cognoscitivos mediante la búsqueda. Aun teniendo una formación similar, tanto los instructores titulados TD1 como los TD2 no aplican unos estilos o estrategias comunes en la enseñanza surf a personas con discapacidad. Este hecho puede deberse tal y como indica la literatura científica a la falta de formación en el ámbito de deporte adaptado.

Los estilos o estrategias de aprendizaje más valoradas por los instructores de surf son las metodologías globales modificadas y los estilos de enseñanza cognoscitivos. Esto puede ser debido a que, por un lado, el surf se ve más como una modalidad de ocio (presentación global del deporte) que tecnificación, y por lo tanto a los usuarios con discapacidad necesitan adaptar la técnica de surf a las características de su discapacidad. Pero la realidad es que, como refleja la evidencia científica, ciertas situaciones implícitas en la práctica de surf, necesitan estrategias analíticas y estilos de enseñanza tradicionales de instrucción directa que minimicen los riesgos que entraña el medio acuático. Los instructores de surf muestran una preferencia aplicar metodología global con polarización cuando sus clases son individuales o en grupos reducidos.

Por último, se concluye que en la actualidad no existe evidencia científica sobre las metodologías de enseñanza-aprendizaje óptimo enfocado en personas con discapacidad en el surf.

Agradecimientos

A la Federación Cántabra de Surf y a todas las personas que han participado en el estudio.

Referencias

- Aguilera, J. y Fernández, S. (2015). Los Grupos Interactivos en la atención a la diversidad de alumnos con discapacidad. *Retos y Tendencias En La Sociedad Digital*, 61(5), 22-33. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8334798>
- Brasil, V. Z., Ramos, V., & Terme, A. A. (2010). O surf como esporte moderno: uma proposta de taxonomia. *EfDeportes*, 15(145), 1-14. <https://efdeportes.com/efd145/o-surf-uma-proposta-de-taxonomia.htm>
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Cansino, J. (2016). Un nuevo paradigma para un futuro más saludable y con valores. - Deporte Inclusivo, Actividad Física Inclusiva y Educación Física Inclusiva. *Revista nacional e internacional de educación inclusiva*. 9(2), 69-86. <https://revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/view/51/62>
- Castano, R. y Gómez, H. (2019). Fútbol Sala Inclusivo. *EmásF: Revista digital de educación física*, 10(59), 17-27. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6973253>
- Clapham, E. D., Armitano, C. N., Lamont, L. S., & Audette, J.G. (2014). The ocean as a unique therapeutic environment: Developing a surfing program. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 85(4), 8-14. <https://doi.org/10.1080/07303084.2014.884424>
- Clapham, E. D., Lamont L. S., Shim, M., Lateef, S. & Armitano C.N. (2020). Effectiveness of surf therapy for children with disabilities. *Disability and Health Journal*, 13(1). <https://doi.org/10.1016/J.DHJO.2019.100828>
- Cochran, W. G. (1954). Some methods for strengthening the common chi-square tests. *Biometrics*, 10(4), 417-451. <https://doi.org/10.2307/3001616>
- Crow, K. (2008). Four Types of Disabilities: Their Impact on Online Learning. *TechTrends*, 52(1), 51-55. <http://doi.org/10.1007/s11528-008-0112-6>
- Dalmau Torres, J. M., Jiménez Boratía, R., Gómez Estebas, N., & Gargallo Ibort, E. (2020). Diagnóstico escolar sobre el tratamiento de las actividades físicas en el medio natural dentro de la asignatura de Educación Física. *Retos*, 37, 460-464. <http://doi.org/10.47197/retos.v37i37.71010>
- Delgado, M. y Sicilia, A. (1991). *Educación Física y Estilos de Enseñanza*. Inde Publicaciones.

- Espada, M. y Cañadas, L. (2022). Relación entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes universitarios de Educación Física y sus recuerdos sobre los estilos de enseñanza utilizados por sus docentes. *Revista de estilos de aprendizaje*, 15(Especial), 47-56. <https://doi.org/10.55777/rea.v15iEspecial.4580>
- Esparza, D. (2011). De Hawái al Mediterráneo: la génesis del surf en España. *International Journal of Sport Science*, 7(26), 370-383. <https://doi.org/doi:10.5232/ricyde2011.02603>
- Etikan, I., Musa, S. A., & Alkassim, R. S. (2016). Comparison of convenience sampling and purposive sampling. *American Journal of Theoretical and Applied Statistics*, 5(1), 1-4. <https://doi.org/10.11648/j.ajtas.20160501.11>
- Fernández, A. (2006). Metodologías activas para la formación de competencias. *Educatio Siglo XXI*, 24, 35-56. <https://revistas.um.es/educatio/article/view/152>
- Fernández, M. y Espada, M. (2015). Frecuencia de utilización y aceptación de estilos de enseñanza en educación física. *Revista internacional de ciencias sociales de la actividad física, el juego y el deporte*, 9, 44-63. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5314920>
- George, D. & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference 11.0 update* (4th ed.). Allyn & Bacon.
- Gutiérrez-Conejo, M., González-Rievera, M. D., & Campos-Izquierdo, A. (2024). Planificación y evaluación de los programas deportivos para personas con discapacidad (Planning and evaluation of sports programs for people with disabilities). *Retos*, 53, 472-480. <https://doi.org/10.47197/retos.v53.102566>
- Instituto Nacional Estadística. (2008). Panorámica de la discapacidad en España.
- Hernández-Beltrán, V., Espada, M. C., de Campos, L. F. C., Ferreria, C. C., Narváez, L. M. C., & Gamonales, J. M. (2024). Análisis de los beneficios del Deporte Inclusivo en el área Educación Física. Revisión sistemática (Analysis of the benefits of Inclusive Sport in the scope of Physical Education. Systematic review). *Retos*, 56, 128. <https://doi.org/10.47197/retos.v56.102933>
- Hutzler, Y., Meier, S., Reuker, S., & Zitomer, M. (2019). Attitudes and self-efficacy of physical education teachers toward inclusion of children with disabilities: a narrative review of international literature. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 1-18. doi:10.1080/17408989.2019.1571183
- Instituto Nacional Estadística. (16 de abril 2025). *Principales actividades realizadas durante el tiempo libre por sexo y edad. Población de 6 y más años con discapacidad*. https://www.ine.es/jaxi/Datos.htm?tpx=51905#_tabs-tabla
- Levin, K. A. (2006). Study design III: Cross-sectional studies. *Evidence-based dentistry*, 7(1), 24-25. <https://doi.org/10.1038/sj.ebd.6400375>
- Lincoln, Y.S. & Guba, E.G. (1985) *Naturalistic Inquiry*. SAGE, Thousand Oaks, 289-331. [http://dx.doi.org/10.1016/0147-1767\(85\)90062-8](http://dx.doi.org/10.1016/0147-1767(85)90062-8)
- López, J. y González C. (2012). La formación de técnicos deportivos en España. Análisis de una modalidad en desarrollo: el surf. *Revista Española de Educación Física y Deportes: REEFD*, (397), 117-131. <https://doi.org/10.55166/reefd.v0i397.189>
- Martin, J. (2013). Benefits and barriers to physical activity for individuals with disabilities: a social-relational model of disability perspective. *Disability and Rehabilitation*, 35(24), 2030-2037. <http://doi.org/10.3109/09638288.2013.802377>
- Márquez, E. M., & García, P. Á. C. (2024). Estilos de aprendizaje, autoconcepto y rendimiento académico en Formación Profesional sanitaria. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 17(33), 77-90. <https://doi.org/10.55777/REA.V16I32.5732>
- Martínez Baena, A. C.; Chillón, P, Martín-Matillas, M., Pérez López, I., Castillo, R., Zapatera, B., Vicente-Rodríguez, G., Casajús, J. A., Álvarez-Granda, L., Romero Cerezo, C., Tercedor, P. & Delgado-Fernández, M. (2012). Motivos de práctica de actividad físico-deportiva en adolescentes españoles: Estudio AVENA. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 16(1), 391-398. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56724377023.pdf>
- Martín-Barrero, A., Camacho-Lazarraga, P., & Maqueda, P. (2021). Effects of surfing on inclusive physical education and learning. Systematic review in children with ASD. *Revista Iberoamericana de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 10(3), 18-36. <https://doi.org/10.24310/ric-cafd.2021.v10i3.12622>
- McHugh, M. L. (2013). The Chi-square test of independence. *Biochemia Medica*, 23(2), 143-149. <https://doi.org/10.11613/BM.2013.018>



- Mikkelsen, K., Stojanovska, L., Polenakovic, M., Bosevski, M. & Apostolopoulos, V. (2017). Exercise and mental health. *Maturitas*, 106, 48–56. <https://doi.org/10.1016/J.MATURITAS.2017.09.003>
- Montes, R., Palos, Ú. y Avalos, M. (2016). Influencia de la práctica del deporte de la práctica del deporte adaptado sobre la calidad de vida: Un estudio cualitativo. *Revista Digital de Educación Física*, 8(43), 56-68. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5758181>
- Moya, L. (2022). Teoría tullida. Un recorrido crítico desde los estudios de la discapacidad o diversidad funcional hasta la teoría CRIP. *Revista Internacional De Sociología*, 80(1), e199. <https://doi.org/10.3989/ris.2022.80.1.20.63>
- Mujica-Johnson, F. N., Concha López, R., Peralta Ferroni, M., & Burgos Henríquez, S. (2024). Perspectiva de género en la formación docente y escolar de Educación Física. Análisis crítico en función del contexto chileno (Gender perspective in Physical Education teacher training and schooling. Critical analysis based on the chilean context). *Retos*, 55, 339–345. <https://doi.org/10.47197/retos.v55.103535>
- Nunnally, J. C. & Bernstein, I. H. (1994). *Psychometric theory* (3rd ed.). McGraw-Hill.
- Prado, J. L., & Suárez, C. N. G. (2013). Propuesta de acercamiento del surf a los centros educativos: el tarp surf. *EmásF: revista digital de educación física*, (21), 8-16.
- R Core Team. (2021). R: A language and environment for statistical computing. R Foundation for Statistical Computing. <https://www.R-project.org/>
- Resolución de 7 de febrero de 2012, de la Presidencia del Consejo Superior de Deportes, por la que se publica el plan formativo de la modalidad deportiva de surf. (2012). *Boletín Oficial del Estado*, 50, sec.III, de 28 de febrero de 2012, 17180 a 17190. <https://www.boe.es/boe/dias/2012/02/28/pdfs/BOE-A-2012-2845.pdf>
- Ribeiro, F. & Matheus, E. (2012). Surfing trips: Segmentação do turismo e aspectos motivacionais do surfista. *RITUR: Revista Iberoamericana de Turismo*, 2(1), 93-107. <https://www.seer.ufal.br/index.php/ritur/article/view/591/355>
- Rosa, A., García, E. y Pérez-Soto, J. (2018). Métodos de enseñanza en Educación Física: Desde los estilos de enseñanza hasta los modelos pedagógicos. *Trances*, 11(1) 1-30.
- Sánchez, B. (1986). *Bases para una didáctica de la educación física y el deporte* (2ª ed. amp.). Gymnos.
- Santos, D. y Moreno, J. (2021). ¿Es necesario regular la práctica de surf durante el verano? *Barataria. Revista Castellano-Manchega de Ciencias Sociales*, 28, 93–111. <https://doi.org/10.20932/barataria.v0i28.560>
- Serna, A. (1986). El método didáctico y sus variables en educación física. *Educación física y deporte*, 8(1), 77-90. <https://doi.org/10.17533/udea.efyd.4668>
- Suazo, P. (2019). Propuesta de un modelo para la comprensión de la experiencia de ocio serio en la práctica del surf y en el turismo surf. *Gestión Turística*, 31, 100-121. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8051980>
- Solano, W. (2017). Metodología de trabajo grupal solano, aplicada a la enseñanza del baile popular. *EmásF: revista digital de educación física*. 49, 86-98. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6195138>
- Surfing Australia. (2021). *2021 Pismo Beach ISA World Para Surfing Championship Officially Opens With Record Participation*. <https://surfingaustralia.com/2021-pismo-beach-isa-world-para-surfing-championship-officially-opens-with-record-participation/>
- Taborda Lopes, J., Masdemont, M. & Martins, G. (2018). Adaptive surfing: leisure, competition or therapy?. *Cadernos de Educação Tecnologia e Sociedade*, 11(1), 148–159. <https://doi.org/10.14571/BRAJETS.V11.N1.148-159>
- Tant, M., & Watelain, E. (2016). Forty Years Later, a Systematic Literature Review on Inclusion in Physical Education (1975-2015): A Teacher Perspective. *Educational Research Review*, 19, 1-17. doi:10.1016/j.edurev.2016.04.002
- Van der Lingen, E., Willy, B. & Beate. I. (2020). The relationship between entrepreneurial experience and preferred learning styles, *Education + Training*, 62(7/8), 863-876. <https://doi.org/10.1108/ET-11-2019-0263>
- Vidal do Rosario, M. L. V., Almeida Dias, E. R., & Nogueira Pereira, B. (2021). Surf adaptado e parasurf: uma revisão integrativa. *Revista da Associação Brasileira de Atividade Motora Adaptada*, 21(2), 317-332. <https://doi.org/10.36311/2674-8681.2020.v21n2.p317-332>

- Youngson, L., Foster, C., & Lambert, J. (2023). The physical and mental health benefits of lifestyle sports for disabled people: a scoping review. *International Journal of Disabilities Sports and Health Sciences*, 6(1), 60-81. <https://doi.org/10.33438/ijdshs.1197978>
- Zaragoza, J., Soler, J. J., Clemente, J. A. y Generelo, E. (2004). Las actividades acuáticas educativas. Principios, reglas de acción y conductas observables. *Lecturas: Educación física y deportes*, 10(69). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=806349>

Datos de los autores:

Oliver Ramos-Álvarez
Martín Barcala-Furelos
Francisco Vázquez Argüelles
Mario Ranero Ridaura

oliver.ramos@unican.es
martin.barcala@usc.es
franvzq99@gmail.com
raneromario0@gmail.com

Autor
Autor
Autor
Autor